EVANGÉLIKUS HITTUDOMÁNYI EGYETEM

DOKTORI ISKOLÁJÁNAK MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA
DOKTORI SZABÁLYZATA
2019

Tartalomjegyzék

A. A HDI szervezete **6**
A HDI vezetője 6
A HDI tagjai 6
B. A HDI tevékenysége **8**
A HDI nyilvántartási rendszere és adminisztrációja 8
A HDI szerepe a felvételi eljárásban 8
A szervezett doktori képzésre való felvétel feltételei 8
A HDI-ba való felvételi eljárás 9
A HDI képzési tevékenysége 10
A szervezett doktori képzés követelményei 10
A komplex vizsga 12
A komplexvizsga-bizottság 13
A HDI szerepe a műhelyvitában 14
A doktoranduszi jogviszony 14
A HDI feladatai a doktoranduszok kutatási tevékenységével kapcsolatban 15
A HDI hallgatóinak ösztöndíjai és tandíjai 15
A HDI gazdálkodása 15
A HDI alumni politikája 16
A HDI minőségbiztosítása 16
C. A HDI megszüntetése **17**
I. AZ EHE DOKTORI TANÁCSA **19**
A Doktori Tanács és tagjai 20
A DHT feladata 20
II. AZ EHE SZABÁLYZATA A DOKTORI FOKOZATSZERZÉSRŐL **21**
A. A doktori fokozat **21**
A doktori fokozat és cím 21
B. Felkészülés a doktori fokozatszerzésre **21**
Egyéni és szervezett felkészülés a doktori fokozatszerzésre 22
C. A doktori fokozatszerzési eljárás **22**
Jelentkezés a doktori fokozatszerzési eljárásra 23
A fokozatszerzési eljárásra bocsátás 24
A doktori fokozatszerzési eljárás menete 24
~~**D.**~~
E. A doktori értekezés és elbírálása **24**
A doktori értekezés 25
A doktori értekezés elbírálása 26
A doktori értekezés nyilvános megvédése 27
F. A doktori fokozatszerzési eljárás minősítése és a doktoravatás **28**
A doktori fokozatszerzési eljárás minősítése 28
A doktoravatás és a doktori oklevél 29
G. A doktori eljárás költségei **30**
H. A doktori fokozat és cím megvonása **30**

I. A tiszteletbeli teológiai doktori cím **30**
A tiszteletbeli teológiai doktori cím adományozásának feltételei 31
A tiszteletbeli doktori cím adományozása 31
J. Honosítás, valamint egyéb címek adományozása **31**
Honosítás 31
Az Emeritus Törzstag cím 32
K. Általános rendelkezések **32**
Az összeférhetetlenség szabályozása 32
A plágium esetének szabályozása **32**

AZ EVANGÉLIKUS HITTUDOMÁNYI EGYETEM HITTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLÁJÁNAK MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

Egységes szerkezetben a magasabb rendű jogszabályokkal
és az útmutatásul szolgáló szabályzatokkal
Budapest, 2016. szeptember 1.

A. A HDI szervezete
- A HDI vezetője
- A HDI tagjai

B. A HDI tevékenysége
- A HDI nyilvántartási rendszere és adminisztrációja
- A HDI szerepe a felvételi eljárásban
- A szervezett doktori képzésre való felvétel feltételei
- A HDI-ba való felvételi eljárás
- A HDI képzési tevékenysége
- A szervezett doktori képzés követelményei
- A komplex vizsga
- A komplexvizsga-bizottság
- A HDI szerepe a műhelyvitában
- A doktoranduszi jogviszony
- A HDI feladatai a doktoranduszok kutatási tevékenységével kapcsolatban
- A HDI hallgatóinak ösztöndíjai és tandíjai
- A HDI gazdálkodása
- A HDI alumni politikája
- A HDI minőségbiztosítása

C. A HDI megszüntetése

AZ EVANGÉLIKUS HITTUDOMÁNYI EGYETEM HITTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLÁJÁNAK MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA (DIMSz)

Az Evangélikus Hittudományi Egyetem (a továbbiakban: EHE) Doktori és Habilitációs Tanácsa (a továbbiakban: DHT) hittudományi, azaz teológiai doktori fokozatot (PhD) ad, Hittudományi Doktori Iskolája (a továbbiakban: HDI) a hittudomány területén doktori képzést folytat. A HDI működési rendjét a többször módosított 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: NFTv.) megfelelő rendelkezései és a Kormány 387/2012.(XII.19.) Korm. rendelete (a továbbiakban: DrKr.),[1] a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) 2014. április 25-én elfogadott Akkreditációs Bírálati Szempontjai (MAB 2014/5/IV. sz. határozat), valamint az EHE Szervezeti és Működési Szabályzata (a továbbiakban: SzMSz) alapján az EHE Szenátusa az alábbiakban határozza meg.

NFTv. 16. § (2) Doktori képzésre az a felsőoktatási intézmény szerezhet jogosultságot, amelyben mesterképzés folyik az adott tudományterületen.
(3) A felsőoktatási intézmény doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére azon a tudományterületen, azon belül tudományágban vagy művészeti ágban szerezhet jogosultságot, amelyre a működési engedélye kiterjed.
NFTv. 53. § (1) A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll.
DrKr. 1. § (1) Doktori képzés kizárólag doktori iskola keretében folytatható.
(2) A doktori iskola létesítésekor meg kell jelölni azt a tudományterületet, azon belül a tudományágat vagy művészeti ágat, amelyben a doktori képzést folytatni kívánják. A tudományágon belüli, illetve tudományágak közötti kutatási terület megnevezéssel azonosítható a doktori iskola működési kereteit tükröző szakmai tevékenység.
DrKr. 5. § (1) A törzstagok készítik elő a doktori iskola létesítésének dokumentumait, amelyek tartalmazzák:
a) a doktori iskola tudományterületi, tudományági besorolását;
b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a felsőoktatási intézmény eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
c) a doktori iskola kutatási területének megnevezését;
d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
e) a doktori iskola vezetésére jelölt személynek, a doktori iskola törzstagjainak, a doktori iskola első négy évre javasolt témavezetőinek, a doktori iskola további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak (művészeti doktori iskola esetén művészeknek), kutatóknak a nevét, tudományos vagy művészeti önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos (művészeti doktori iskola esetén tudományos vagy művészeti) eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
f) a doktori iskola a Magyar Képesítési Keretrendszer 8. szintjének megfelelő képzési tervét;
g) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működés során várhatóan figyelembe vehetők;
h) a doktori iskola minőségbiztosítási tervét és
i) a doktori iskola működési szabályzatát.
(2) A dokumentációhoz mellékelni kell az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést, és megfelelnek az e rendeletben rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek.
(3) A doktori iskola létesítési dokumentációjának részét képezik a felsőoktatási intézmény által a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodások, különös tekintettel a 2. § (5) bekezdésében megjelölt együttműködési megállapodásokra.
(4) A doktori tanács előzetes véleménye szükséges ahhoz, hogy a doktori iskola vezetőjének javasolt személy a doktori iskola létesítésére vonatkozó kérelmet – a rektor útján – a szenátus elé terjessze jóváhagyásra.
SzMSz 1. § (4) A Szenátus hatásköre:
k) határoz új képzések, szakok indításáról, doktori iskola létesítéséről.

[1] Módosítva a 121/2013. (IV. 26.) Korm. rendelet 26. §-ával és a 266/2016. (VIII. 31.) Korm. rendelet 1-10. §-ával.

A. A HDI szervezete

DrKr. 2. § (1) Doktori iskola létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag.
(3) Törzstag az lehet, aki
a) tudományos fokozattal rendelkezik;
b) a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység - ide nem értve a művészeti tevékenységet - a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálandó;
c) művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív visszhangja igazolja;
d) a doktoranduszok vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorandusz doktori fokozatot szerzett és
e) az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 26. § (3) bekezdése alapján, a felsőoktatási intézmény működési feltételei meglétének mérlegeléséhez ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg.
(4) Ha a (3) bekezdés a)–d) pontjában foglalt feltételeket teljesíti, a doktori iskola létesítéséhez a felsőoktatási intézmény doktori tanácsának (a továbbiakban: doktori tanács) jóváhagyásával törzstag lehet – az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti – Professor Emeritus, vagy Professor Emerita (a továbbiakban együtt: Professor Emeritus) is annak a felsőoktatási intézménynek a doktori iskolájában, amelyben emeritált. A Professor Emeritusok közül egy tag vehető figyelembe a 2. § (1) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a 2. § (2) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.
(5) A (3) bekezdés a)–d) pontjában foglalt feltételek teljesítése mellett törzstag lehet továbbá kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott – Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező – tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben a felsőoktatási intézmény a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. Közülük legfeljebb két tag vehető figyelembe a 2. § (1) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a 2. § (2) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.
DrKr. 3. § A törzstagnak
a) legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie a 2. §-ban foglaltaknak, valamint
b) vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.
DrKr. 4. § (1) A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára – a doktori tanács választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.

DIMSz 1. § A HDI vezetője

(1) A HDI vezetőjét a rektor bízza meg, illetve menti fel. A HDI vezetőjének a képzés színvonalának biztosítása érdekében kizárólag habilitált egyetemi tanár választható meg és nevezhető ki.
(2) A HDI vezetőjének megbízatása a rektori ciklushoz igazodik, négy évre szól és megismételhető.[2]
(3) A HDI vezetője ellátja a HDI általános képviseletét. Feladata, hogy ügyeljen a HDI tudományos színvonalára és a képzés hatékonyságára.
(4) A HDI helyettes vezetőjét a törzstagok közül a HDI vezetőjének javaslatára a DHT választja, és a rektor nevezi ki ugyancsak öt évre.

DIMSz 1/A. §[3] A HDI Tanácsa

(1) A HDI Tanácsa összetétele:

[2] Módosította a Szenátus 29/2019. (VI.25.) sz. határozata.
[3] Beiktatta a Szenátus 1/2024. (II.19.) sz. határozata.

Szavazati joggal:
a) HDI vezetője (elnök)
b) DI törzstag
c) DI törzstag
Tag:
d) DÖK képviselő véleményezési joggal
e) titkár (Tanulmányi Titkárság képviselője)
(2) A doktori iskola tanácsának tagjait az Egyetemi Doktori Tanács jóváhagyásával a tudományági doktori tanács bízza meg és menti fel. A megbízóleveleket a tudományági doktori tanács elnöke adja ki.
(3) A doktori iskola tanácsának elnöke a doktori iskola vezetője.
(4) A doktori iskola tanácsának feladat- és hatásköre különösen – az R.-ben meghatározott hatáskörökön túl:
a) kidolgozza a doktori program(ok) képzési tervét és felterjeszti a tudományági doktori tanácshoz
b) dönt az elfogadott oktatási programok meghirdetéséről,
c) javaslatot tesz a tudományági doktori tanácsnak a doktori program(ok) vezetőjének
d) személyére és a megbízatás időtartamára;
e) dönt a téma-, illetve témavezető változtatásról.

DIMSz 2. § A HDI tagjai
(1) A HDI törzstagja lehet, aki
a) a hittudomány területén szerzett tudományos fokozatot vagy habilitált doktori címet,
b) a doktoranduszok vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy (társ témavezetés esetén 0,5 + 0,5) doktorandusz doktori fokozatot szerzett,
c) a fentieken túl vállalja, hogy legalább egy képzési cikluson és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamán keresztül (4+1 év) megfelel a jogszabályokban részletezett követelményeknek.
(2) Az EHE fenntartójával, a Magyarországi Evangélikus Egyházzal (MEE) szolgálati jogviszonyban álló egyházi személyek a törzstagság szempontjából teljes munkaidőben foglalkoztatottnak minősülnek. Törzstag lehet továbbá a MEE által fenntartott kutatóhelyen alkalmazott tudományos kutató az EHE és a MEE által kötött megállapodás alapján, amennyiben az (1) bekezdésbe foglalt feltételeknek megfelel.
(3) A HDI törzstagjai között folyamatosan biztosítani kell az egyetemi tanárok többségét.

DrKr. 4. § (2) A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a doktori tanács alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.
DrKr. 13. § (4) A doktori téma kiírója az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta.
(5) A doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve doktoranduszok tudományos fokozatszerzésre való felkészülését.
(6) Egy doktorandusznak egyidejűleg két témavezetője is lehet, amennyiben azt a doktori tanács jóváhagyja. A doktori értekezés címlapján a témavezető vagy a témavezetők nevét egyértelműen fel kell tüntetni.

DIMSz 2. §
(4) A doktori téma vezetője az az aktív kutatói tevékenységet folytató és tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, aki az Országos Doktori Tanács online-adatbázisában adatait rendszeresen frissíti, és akinek témahirdetését a doktori iskola vezetője jóváhagyta, és aki – ennek

alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a tudományos fokozatszerzésre való felkészülését. Egy doktoranduszнak egyidejűleg legfeljebb két témavezetője lehet, amennyiben azt a DHT jóváhagyja, és egyben megjelöli a felelős témavezetőt. Egy témavezetőnek a doktori iskolai képzés keretein belül egyidejűleg legfeljebb hat témavezetettje lehet. A doktori értekezés címlapján a témavezető vagy a témavezetők nevét egyértelműen fel kell tüntetni.
(5) A doktori téma vezetőjének feladata:
a) meghirdeti a doktori témát,
b) segíti a doktoranduszt egyéni tanulmányi, kutatási terve elkészítésében, garantálva annak szakmai színvonalát,
c) felelős a doktorandusz egyéni tanulmányi, kutatási tervének színvonalas végrehajtásáért,
d) biztosítja a rendszeres szakmai konzultáció lehetőségét, és irányítja a doktoranduszt szakmai munkájában,
e) segíti doktoranduszát tudományos közlemények írásában, a doktori értekezés elkészítésében, nemzetközi kapcsolatainak építésében, külföldi ösztöndíjak elnyerésében, konferenciákon való részvételben,
f) a doktorandusz tanulmányi előmeneteléről évente tájékoztatja a DHT-t.
(6) A doktori téma vezetője kezdeményezheti a képzés felfüggesztését, a kutatási téma és a témavezető személyének a megváltoztatását, illetve a doktorandusz képzésből való kizárását. A témavezető személyének megváltoztatását, indokolt esetben, a teljes képzési idő alatt legfeljebb egy alkalommal, a doktorandusz is kezdeményezheti. A témavezető személyének megváltoztatásáról, valamint a doktorandusz képzésből való kizárásáról a DHT dönt.
(7) Doktori téma vezetésével csak olyan oktatót szabad megbízni, akinek publikációs tevékenysége az adott témában elérte a doktoranduszok számára jelen szabályzat 8. § (6) bekezdésében előírt publikációs mérték kétszeresét.

B. A HDI tevékenysége
DIMSz 3. § A HDI nyilvántartási rendszere és adminisztrációja
(1) A HDI törzstagjainak, továbbá oktatóinak és a témavezetőknek személyes adatait, meghirdetett oktatási programját és megbízatásának tartamát az EHE Tanulmányi Titkársága tartja számon**.**
(2) A hallgatók (doktoranduszok) adatait és tanulmányi előmenetelét, a fokozatszerzési eljárás ügyeit, a doktori anyakönyvet az EHE Tanulmányi Titkársága tartja számon, illetve kezeli.
(3) A HDI ügyeit a HDI vezetője intézi a rektori hivatalon keresztül.
(4) A HDI vezetője gondoskodik arról, hogy a szükséges információk a HDI honlapján naprakészen megjelenjenek.
(5) A HDI anyagi ügyeit (kifizetéseket és elszámolásokat) az EHE gazdasági hivatala intézi.

DIMSz 4. § A HDI szerepe a felvételi eljárásban
(1) A doktori témákat és a témavezetők személyét a HDI hirdeti meg a doktori képzés felvételi hirdetményében.
(2) A HDI vezetője megállapítja, hogy a jelentkezés megfelel-e a követelményeknek és a jelentkezőt a HDI felvételi bizottsága előtt leteendő felvételi vizsgára hívja be az intézmény.
(3) A HDI felvételi bizottsága öt tagból áll, akik közül 4 tag a HDI oktatója, 1 tag pedig a doktoranduszok közül kerül ki.
(4) A felvételi vizsga időpontját a HDI vezetője tűzi ki, és arról legalább 30 nappal a kitűzött időpont előtt írásban értesíti a jelentkezőt.

(5) Az összeférhetetlenség és elfogultság megítélésére a felvételi eljárásban az EHE Doktori Szabályzatának (a továbbiakban: EDSz) 22. §-át kell értelemszerűen alkalmazni.

NFTv. 40. § (6) Doktori képzésre az vehető fel, aki a mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel, valamint legalább egy „C" típusú középfokú államilag elismert – középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex – vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával rendelkezik.

DIMSz 5. § A szervezett doktori képzésre való felvétel feltételei

(1) A szervezett doktori képzésre hittudományi egyetemi végzettséggel, illetve teológiai mesterfokozattal (MA) rendelkező személy és végzős hittudományi egyetemi hallgató jelentkezhet legalább jó minősítésű oklevéllel. Jelentkezhet továbbá olyan személy, aki ugyanilyen minősítésű vallástudományi mesterfokozattal (MA) rendelkezik. Nem hittudományi végzettségű jelentkező esetében a héber, görög és latin nyelvek közül két nyelv ismeretét kell igazolni.

(2) Nem Magyarországon szerzett diploma esetében annak honosításával kell igazolni a megfelelő végzettséget.

(3) Nem jelentkezhet doktori képzésre az a személy, akinek a hittudományi doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárása már bárhol másutt sikertelen volt.

(4) A doktori képzésre való jelentkezés formanyomtatványon történik, amelyet az EHE rektorához címezve lehet benyújtani, s amelyen a jelentkező legfontosabb személyi adatai és eddigi munkásságának adatai szerepelnek.

(5) A jelentkezési lap mellékleteként a folyamodónak be kell nyújtania:

a) születési anyakönyvi kivonatát,

b) végzettségét igazoló diplomáját az (1) bekezdésben felsoroltak szerint, illetve lelkészi oklevelét. Külföldön szerzett egyetemi végzettség esetén a hiteles fordítású honosított diplomát,

c) egy modern (elsősorban német vagy angol) nyelvből legalább középfokú „C" állami nyelvvizsgáról szóló bizonyítványát. Az állami nyelvvizsgával egyenértékűnek tekintett más nyelvvizsga igazolása is elfogadható. Az állami nyelvvizsgával egyenértékűnek tekinthető, ha valaki hitelt érdemlően igazolni tudja, hogy idegen nyelvi környezetben diplomát szerzett vagy oktatott. Nem magyar anyanyelvű jelentkezőnek hasonló módon igazolnia kell anyanyelvén kívül még egy másik modern nyelvnek a fentivel azonos szintű ismeretét,

d) rövid életrajzát, amelyben beszámol addigi tanulmányairól, tudományos célkitűzéseiről, annak megjelölésével, hogy a HDI melyik meghirdetett témájára jelentkezik, illetve milyen témának a kidolgozását szeretné elvégezni,

e) egy rövid (1-2 szerzői ív, 40-80 eN) terjedelmű tudományos dolgozatát, amely alapján megállapítható, hogy a képzési követelményekben előírtakat meg tudja valósítani,

f) eddigi tudományos tevékenységének dokumentumait: publikációinak jegyzékét, illetve esetleg felsorolva még nem publikált előadásokat, részvételét tudományos teológiai konferenciákon stb.,

g) szolgálati jogviszonyban álló lelkészek vagy erre készülő lelkészjelöltek esetében szolgálati bizonyítványt főhatóságától, illetékes püspökétől, más esetekben 2 ajánlólevelet,

h) a felvételi eljárás díjának befizetési bizonylatát,

i) a HDI egyik, a választott témában illetékes oktatójának ajánlását, illetve a jelentkező tématervének szaktanári véleményezését,

j) a jelentkező nyilatkozatát arról, hogy megkísérelt-e már másutt hittudományi doktori fokozatot szerezni.

DIMSz 6. § A HDI-ba való felvételi eljárás

(1) A felvételi konzultáció rendeltetése annak megállapítása, hogy a jelölttől elvárható-e a hittudományi doktori fokozat megszerzéséhez szükséges feltételek teljesítése.

(2) A felvételi konzultáción a jelentkező bemutatja:

a) általános tájékozottságát elsősorban választott szaktárgya (főtárgya) kérdéseiben és irodalmában, amelynek során a jelentkező tanúságot tesz a főtárgy műveléséhez szükséges régi nyelv – például az ószövetségi írásmagyarázat és teológia esetében a héber, az újszövetségi írásmagyarázat és teológia esetében a görög, az egyháztörténet, rendszeres teológia, valamint a gyakorlati teológia esetében a latin nyelv – megfelelő szintű ismeretéről (30 perc); a nyelvek ismereteként elfogadható az illető holt nyelvből szerzett középfokú állami nyelvvizsga vagy egyetemi alapdiploma;

b) jártasságát az emberiség, valamint a hazai és a világkeresztyénség mai kérdéseiben; továbbá az egyetemes és evangélikus hitvallási iratok alapos ismeretét, amennyiben nem evangélikus vallású a jelentkező (összesen 20 perc);

(3) A felvételi konzultáció után a HDI felvételi bizottsága titkos szavazással – melyről legfeljebb két tagja hiányozhat – ötfokozatú skálán szavaz arról, hogy az egyes vizsgapontok értékelése alapján a jelentkezést elfogadja-e, és határozatát közli a jelentkezővel.

(4) A szavazólapon fel kell tüntetni a "választott szaktárgy" (vagy "főtárgy") és a "jártasság" szavak mindegyike mellett az értékelést. 50 % (2,5-ös átlag) alatti összesített eredmény elutasítást jelent.

(5) Elutasító határozat esetén a jelentkező legkorábban egy év múlva nyújthatja be újra jelentkezését. Az újbóli jelentkezés elutasítása esetén további jelentkezésre nincs lehetőség. Ha az elutasításnak a felvételi vizsgabizottság által elkövetett formai szabálytalanság az oka, a döntés kézhezvételétől számított 8 napon belül fellebbezést lehet benyújtani az EHE rektorához, aki 15 napon belül elbírálja azt.

(6) Elfogadó határozat esetén a HDI vezetője értesíti, az EHE pedig doktoranduszként tartja számon a jelentkezőt.

~~(7)~~

(8) A HDI vezetője gondoskodik az I. éves doktoranduszok fogadásáról és megfelelő tájékoztatásáról.

DIMSz 7. § A HDI képzési tevékenysége

(1) A HDI képzési tervét a törzstagok készítik el.

(2) A képzési tervről, a témavezetői megbízásokról és az oktatók személyéről a HDI vezetője évente dönt és jóváhagyásra a DHT elé terjeszti, valamint gondoskodik a megfelelő nyilvánosságról. A több évre szóló döntéseket formálisan minden évben meg kell erősíteni.

(3) A HDI vezetője gondoskodik a felvehető tárgyak és kurzusok, valamint a megszerezhető kreditpontok megállapításáról és meghirdetéséről.

(4) A HDI adott évre szóló képzési tervét a HDI vezetője úgy állapítja meg, hogy a doktorandusz a félévenként előírt kreditmennyiséget 20%-kal meghaladó kreditértékű tanulmányi kötelezettség közül választhasson.

(5) Külföldi és belföldi részképzések elismeréséről a HDI vezetője határoz.

(6) A HDI a szervezett doktori képzés befejezését igazoló végbizonyítványt (abszolutóriumot) ad annak a doktorandusznak, aki – a kreditpontokkal kifejezett, valamint a tételesen felsorolt – valamennyi tanulmányi kötelezettségének eleget tett.

NFTv. 16. § (1) A képzési program része a doktori képzés, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel. Doktori képzésben legalább kettőszáznegyven kreditet kell szerezni. A képzési idő – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – nyolc félév.

17. § (1) A felsőoktatásban a képzés megszervezhető teljes idejű képzésként, részidős képzésként, továbbá távoktatásként. A teljes idejű képzés félévenként legalább háromszáz tanórából áll.

(2) A teljes idejű képzést a nappali képzés munkarendje szerint heti öt napból álló tanítási hét keretében, a munkanapokon kell megszervezni. E rendelkezésektől a felsőoktatási intézmény hallgatói önkormányzatának egyetértésével el lehet térni.

DrKr. 13. § (1) A doktori téma olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen. A doktori témát a doktori iskola tanácsa hagyja jóvá.

(2) A doktorandusz a doktori témájában végzett kutatásainak eredményeiről tudományos közleményekben, illetve (dokumentált) művészeti alkotótevékenységével számol be. A doktori iskola működési szabályzata tartalmazza, hogy a doktori értekezés benyújtójának az értekezés beadásakor milyen - megjelent vagy közlésre elfogadott - tudományos közleményekkel, illetve művészeti alkotótevékenységéről milyen dokumentációval kell rendelkeznie.

(3) A doktori iskola működési szabályzata tartalmazza a doktori fokozatszerzés nyelvi követelményeit, a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott nyelvek listáját, valamint a nyelvismeret igazolásának módját. Az első idegen nyelv kizárólag a doktori tanács által meghatározott idegen nyelvek egyike lehet. A nyelvismeret igazolásához legalább B2 szintű komplex államilag elismert nyelvvizsga, illetve azzal egyenértékű okirat szükséges.

DIMSz 8. § A szervezett doktori képzés követelményei

(1) A szervezett képzésben résztvevő doktoranduszok hallgatói jogviszonya a felvételi értesítést követő beiratkozással jön létre. Minden további félév kezdetén a doktorandusznak be kell jelentkeznie. Bejelentkezéskor nyilatkoznia kell, hogy hallgatói jogviszonya aktív vagy passzív lesz-e az adott félévben. Bejelentkezés elmulasztása esetén a félév automatikusan passzívnak minősül. Ösztöndíjra a doktorandusz csak aktív félévben jogosult.

(2) A tanulmányi idő legfeljebb három alkalommal, összesen hat félévre szakítható meg (passzív félév). Ezután a doktorandusz-hallgató jogviszony megszűnik.

(3) Teljes idejű képzésben vesz részt minden olyan doktorandusz is, aki a felsőoktatási intézménnyel együttműködési megállapodást kötött intézményben folyó képzésen vesz részt. A doktorandusz képzésénél a tanórák közé kell érteni a kutatási vagy alkotó tevékenységet is (illetve az együttműködő intézményben folytatott szakmai tevékenységet). A doktori képzésre vonatkozó együttműködési megállapodást a rektor a témavezető kérésére, a DHT engedélyével köthet. A doktori képzésre együttműködési megállapodást kötött intézményben folyó teljes idejű doktori képzés esetén az önköltséget a HDI vezetőjének javaslatára az DHT elengedheti. Olyan doktori témában, ahol a kutatás/alkotás és a felkészülés könyvtárhoz, levéltárhoz, múzeumhoz, terepmunkához, vagy külső adatgyűjtéshez kötött, a tevékenységet pontosan leíró – a témavezető és a doktori iskola vezetője által aláírt – engedély alapján végzett munkával, a teljesítés témavezetői igazolásával lehet a fentitől eltérő módon kutatási/alkotási munkaidőt teljesíteni.

NFTv. 53. § (1) A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.

(2) A doktori képzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése.

(3) A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel és a doktori képzés követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsga teljesítésével jön létre.

(4) A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő, a 45. § (2) bekezdésben szabályozott esetekben legfeljebb egy évvel a doktori szabályzatban meghatározottak szerint meghosszabbítható. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet.

(4a) A felsőoktatási intézmény annak a doktorandusznak, aki a doktori képzésben az előírt krediteket megszerezte, végbizonyítványt (abszolutórium) állít ki.

DIMSz 8. § (4) A doktori képzés 1-4. félévében mindenképpen két-két tanegységből kell kreditpontokat szerezni. A teljes képzési idő alatt a doktorandusz összesen kétszer heti kétórás tanegységet köteles az EHE-n oktatni, melyért ugyancsak kreditek járnak.

(5) A doktori képzés nyolcadik tanulmányi félévének végéig fokozatszerzésre benyújtott doktori értekezéssel 30 kredit szerezhető.

(6) Az előírt kreditmennyiség megszerzéséhez hozzátartozik a teljes képzési idő alatt három tanulmány publikálása, illetve publikálásra való elfogadása.

(7) A félévi tanulmányi kötelezettségek teljesítését a HDI vezetője által megbízott oktató ellenőrzi. A tanulmányok lezárását a HDI vezetője állapítja meg.

(8) A doktorandusz a nyolc félév eredményes lezárása után végbizonyítványt kap, melynek megszerzése nem helyettesíti a doktori fokozatszerzést.

DrKr. 12/A. § (1) A komplex vizsgát - az Nftv. 72. § (5) bekezdésének megfelelően - az Országos Doktori Tanács által meghatározott elvek mentén szükséges megszervezni. A komplex vizsga követelményeit - a doktori iskola működési szabályzatában meghatározott módon - a doktori program meghirdetésekor közzé kell tenni.
(2) A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A bizottság legalább három tagból áll. A kizárólag hitéleti képzést folytató doktori iskola kivételével a bizottsági tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető intézménnyel. A bizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár, Professor Emeritus vagy a Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A bizottság valamennyi tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. A bizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.
(3) A komplex vizsga két részből áll:
a) az elméleti részből, amely során a doktorandusz a vonatkozó tudományág, művészeti ág szakirodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről ad számot és
b) a tudományos vagy művészeti előrehaladásról való beszámolásból.
(4) A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételheti meg.
(5) A komplex vizsgáról jegyzőkönyvet kell felvenni. A vizsga eredményét az utolsó vizsgarész napján kell kihirdetni. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet.
87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet
42. § (4) A doktori szigorlati jegyzőkönyv, illetve komplexvizsga-jegyzőkönyv tartalmazza
a) a felsőoktatási intézmény nevét, intézményi azonosító számát,
b) a doktorjelölt, illetve a doktorandusz hallgató nevét, hallgatói azonosító számát, korábbi végzettségi szintjét és szakképzettségét,
c) a témavezető nevét és oktatói azonosító számát,
d) a megszerzendő fokozat tudományterületét és tudományágát,
e) a szigorlaton, illetve komplex vizsgán elhangzott kérdéseket és a válaszok minősítését,
f) a szigorlat, illetve komplex vizsga minősítését,
g) a szigorlati bizottság, illetve komplexvizsga-bizottság elnökének és tagjainak nevét, oktatói azonosító számát és aláírását.

DIMSz 8/A. § A komplex vizsga

(1) A doktori képzés során, a negyedik félév végén komplex vizsgát kell teljesíteni, mely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt. A doktori fokozatszerzésre egyénileg elkészülő

doktoranduszi jogviszonya a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre.

(2)[4] a) A komplex vizsgára történő jelentkezés feltétele: a doktori képzés „képzési és kutatási szakaszában" (első négy félév) legalább 90 kredit megszerzése, amely magában foglalja a HDI képzési tervében előírt összes „képzési kredit" megszerzését (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő).

b) A jelentkezés határideje:

A komplex vizsgára írásban lehet jelentkezni az EHE rektori hivatalába elektronikus úton eljuttatott jelentkezéssel, mely a feltételek teljesítésének igazolását is tartalmazza. A jelentkezés beérkezési határideje a félév elején kihirdetett jelentkezési határidő.

(3) A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A vizsgáról a bizottságnak legfeljebb egy tagja hiányozhat.

(4) A komplex vizsga két részből áll.

a) Az *elméleti részben* a jelölt számot ad a hittudományok területén szerzett és kutatási témájából releváns, átfogó ismereteiről. Meg kell mutatnia, hogy választott szakterületének kérdésfeltevéseiben és irodalmában otthonosan mozog, van általános hittudományi tudása és ítélőképessége, egyetemes emberi tájékozottsága és látóköre. A vizsgázó e részben legalább két témakörből kap kérdéseket, a témakörök bővíthető listáját a HDI képzési terve tartalmazza, és az adott komplex vizsga aktuális témáit a HDI vezetője annak a félévnek az elejéig teszi közzé, melyben a vizsgára sor kerül.

b) A *disszertációs részben* a vizsgázó egybefüggő beszámoló formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését. A disszertációs szakasz értékeléséhez a témavezető előzetes, írásos véleményezést készít a vizsgázó kutatási tervéről, a doktori dolgozatra irányuló addigi munkájáról és eredményeiről. A bizottság titkos szavazással dönt a vizsga elfogadásáról.

c) A komplex vizsga két része között legalább 15 perces szünetet kell tartani. A vizsga első, elméleti fele legalább 60 percig, maximum 90 percig tarthat. A vizsga disszertációs része legalább 30 perc.

(5) A bizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A vizsgáztatás befejezése és a jelölt távozása után a bizottság tárgyalás nélkül, titkos szavazással, melyben a bizottság minden szavazati jogú tagja részt vesz, két lépésben dönt a komplex vizsga elfogadásáról.

a) A bizottság egy-egy körben dönt mindkét vizsgarész elfogadásáról:

aa) igen/nem szavazással - elfogadottnak minősül a vizsgarész, amennyiben a jelölt megszerezte az igen szavazatok többségét;

ab) és számszerű, ötfokozatú értékeléssel minősíti a jelölt mindkét vizsgarészben nyújtott teljesítményét.

b) A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg. A komplex vizsga egészének minősítését az adott érdemjegyekből számított százalékszám fejezi ki. A vizsga előzetes eredményét (megfelelt – nem felelt meg) a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni. A végleges százalékos rangsort a komplex vizsgák utolsó napján kell a vizsgázókkal közölni. Sikertelen elméleti vizsgarész esetén a vizsgázó az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgarészt.

[4] Módosította a Szenátus 24/2022. (IX.7.) sz. határozata.

A vizsga disszertációs része sikertelenség esetén ugyanazon vizsgaidőszakban nem ismételhető.

(5a)[5] Amennyiben a komplex vizsga egyik részét idegen nyelven teszi le a hallgató, bizottság külön dönt a második nyelvi követelmény elfogadásáról.

(6) A komplex vizsgáról jegyzőkönyvet kell felvenni, amely a doktori fokozatszerzésre irányuló későbbi eljárás anyagához is csatolandó. A százalékos eredmény (a korábbi rigorózuméhoz hasonlóan) beleszámít a doktori fokozat végső minősítésébe.

(7)[6] A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő Nftv 45.§ (2) bekezdésében szabályozott, különös méltányolást érdemlő esetekben legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

(8)[7] A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév, a doktorandusz gyermekének születésére tekintettel legfeljebb hat félév lehet, amennyiben a hallgató a képzés 4. aktív félévében vagy azt követően szüli gyermekét.

DIMSz 8/B. § A komplexvizsga-bizottság

(1) A komplexvizsga-bizottság elnöke és tagjai a vizsga tárgyaiban jártas szakemberek, akiket a DHT választ és a DHT elnöke kér fel.

(2) A komplexvizsga-bizottság öt szavazó tagból áll, a tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az EHE-vel. A vizsgabizottság elnöke egyetemi tanár vagy Professor Emeritus. A vizsgabizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A vizsgabizottságnak nem lehet szavazati jogú tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.

(3) A vizsga időpontját a komplexvizsga-bizottság elnöke a bizottság tagjainak meghallgatása után tűzi ki.

DIMSz 9. § A HDI szerepe a műhelyvitában

(1) A doktori értekezések benyújtását kötelezően megelőző műhelyvitát a HDI szervezi meg és folytatja le.

(2) A HDI vezetője az egyik bírálót a HDI oktatói közül (belső), míg a másikat a HDI szervezetétől független szakemberek közül (külső) kéri föl, akik a vita előtt két héttel megkapják a benyújtandó értekezés kéziratát és – lehetőleg írásban – megfogalmazzák róla véleményüket.

(3) Az összeférhetetlenség és elfogultság megítélésére a műhelyvitában az EDSz 22. §-át kell értelemszerűen alkalmazni azzal a különbséggel, hogy ebben az esetben a munkatársi és függelmi (vezetői, beosztotti) viszonyoknak nem kell jelentőséget tulajdonítani.

(4) A vita időpontját a jelölttel és a témavezetővel egyetértésben a HDI vezetője tűzi ki, és erre meghívja a HDI oktatóit és doktoranduszait. A bírálók egyike vagy a témavezető távollétében a műhelyvita nem folytatható le.

(5) A vitán a HDI vezetője elnököl egy a HDI jelenlévő törzstagjaiból álló elnökség támogatásával (melynek sem a témavezető, sem a bírálók nem tagjai). A vitán előbb a két felkért bíráló, majd a doktori értekezés benyújtója kap szót, később kérdésekkel, hozzászólásokkal bekapcsolódhat bárki a meghívottak közül.

(6) A vita során a két bírálónak és a témavezetőnek külön-külön egyértelműen nyilatkozniuk kell, javasolják-e jelen formájában (vagy kis változtatásokkal) az értekezés benyújtását.

[5] Beiktatta a Szenátus 24/2022. (IX.7.) sz. határozata.
[6] Módosította a Szenátus 21/2025. (V.26.) sz. határozata.
[7] Beiktatta a Szenátus 21/2025. (V.26.) sz. határozata.

(7) A vita végén az elnökség szótöbbséggel dönt a vita elfogadásáról (szavazategyenlőség elutasítást jelent). Az elutasított értekezést a jelöltnek a bírálók javaslatai szerint át kell dolgoznia.
(8) Sikertelen műhelyvita esetén a jelölt még két lehetőséget kap határidők nélkül, harmadszori elutasítás után ugyanazon értekezéssel többé nem próbálkozhat.

NFTv 59. § (1) Megszűnik a hallgatói jogviszony,
d) azon félév utolsó napján, amelyben a hallgató a végbizonyítványt (abszolutóriumot) megszerezte,
j) ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve sikertelenségének napján,
l) a doktori képzés azon nyolcadik féléve végén, amelyre a hallgató bejelentkezett.

DIMSz 10. § A doktoranduszi jogviszony
(1) A doktorandusz hallgatók jogviszonya a beiratkozással kezdődik és a bejelentkezés függvényében áll fenn. A beiratkozás a nappali tagozatos alap-, illetve mesterképzésben részvevő hallgatókkal azonos helyen, azonos határidővel és azonos szabályok szerint történik. A doktoranduszi jogviszony mint hallgatói jogviszony részletesebb szabályait az EHE Tanulmányi és Vizsgaszabályzatának 14. §-a tartalmazza.
(2) A doktoranduszi jogviszony keretében kell teljesíteni az EHE Doktori Szabályzatában meghatározott követelményeket.
(3) A doktorandusz a doktori képzésre vonatkozó jogszabályokban és az EHE szabályzataiban foglaltak szerint a tanulmányi és vizsgarendet, a fegyelemi előírásokat, a tudományos etikai szabályokat és magatartási normákat köteles betartani és képzés díját és egyéb térítési díjakat megfizetni.
(4) A doktoranduszi jogviszony megszűnik:
a) a fokozatszerzési eljárás sikeres lezárásával, amikor a fokozatot az DHT a doktorandusznak odaítéli;
~~b)~~
c) ha a DHT a fokozatszerzési eljárást megszünteti, mert az az EDSz. 12. vagy 13. §-a értelmében sikertelennek bizonyul;
~~d)~~
e) a DHT nem ítéli oda a doktori fokozatot.

DIMSz 11. § A HDI feladatai a doktoranduszok kutatási tevékenységével kapcsolatban
(1) Minden doktorandusz félévente kötelezően beszámol kutatási tématervével kapcsolatos eredményeiről a HDI oktatói és hallgatói előtt.
(2) A HDI a doktoranduszok képzésének és kutatásának támogatására pályázatokat írhat ki és pályázhat.

DrKr. 26. § (6) Az a doktorandusz, doktorjelölt, aki a doktorandusz, doktorjelölti jogviszonyát a 2016/2017-es tanévet megelőzően létesítette
a) az Nftv. és e rendelet 2016. augusztus 31-én hatályos rendelkezései szerint szerezhet doktori fokozatot, vagy
b) jogosult a 12. § alapján korábbi doktori tanulmányai elismerése mellett felvételét kérni azzal, hogy az Nftv. 47. § (2) bekezdése szerinti nyolc féléves támogatási időt - a doktori képzésben már igénybe vett támogatási idejére is tekintettel - nem lépheti túl.

DIMSz 12. § A HDI hallgatóinak ösztöndíjai és tandíjai
(1) A szervezett doktori képzésben részt vevő magyar állampolgárságú doktoranduszok állami doktori ösztöndíjban részesülhetnek a központilag megállapított létszámban, összegben és

időtartamban. A passzív hallgatói jogviszony esetén állami ösztöndíj nem folyósítható.
(2) Az államilag támogatott teljes idejű képzésben részt vevő doktoranduszok ösztöndíjának éves összegét a Nftv. 114/D. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg. A bejelentkezett doktoranduszok számára az EHE havonta fizeti ki a fenti összeg egy tizenketted részét.
(3) Az állami doktori ösztöndíjban részesülő, valamint a kétoldalú megállapodások alapján a HDI-ba felvett hazai vagy külföldi doktorandusz az EHE szabályzatainak keretén belül és a jogszabályok szerint megállapított kollégiumi térítési díj fizetésével jogosult kollégiumi férőhely igénybevételére.
(4) Az állami ösztöndíjban nem részesülő doktoranduszok költségtérítést fizetnek, amelynek összegét a Szenátus állapítja meg, és a rektori hivatal a megelőző tanév május 31. napjáig nyilvánosságra hozza.
(5) A doktoranduszok az e szabályzatban előírt kötelezettségeik elmulasztása vagy késedelmes teljesítése esetén, mint a bejelentkezési időpont elmulasztása, tanulmányi teljesítmények teljesítésének időarányos elmaradása, kreditpont jóváíratásának elmulasztása a megadott határidőig – a Szenátus által megállapított díjat fizetnek, amely nem haladhatja meg a mindenkori éves doktoranduszi ösztöndíj összegének 1%-át.
(6) A díjak és térítések téves megállapítása miatt a doktorandusz – a közléstől számított 15 munkanapon belül – panasszal élhet a DHT elnökéhez. A panaszt a kézhezvételtől számított 8 napon belül el kell bírálni. A határozattal szemben a doktorandusz – a közléstől számított 15 munkanapon belül – a rektorhoz fordulhat jogorvoslatért.
(7) Az a doktorandusz, aki fizetési kötelezettségének nem tesz eleget, és az egyetemtől a szabályzatban megállapítottak szerint fizetési haladékot nem kap, a következő tanulmányi félévre nem jelentkezhet be. E döntés ellen a doktorandusz a szokásos jogorvoslati lehetőséggel élhet.

DIMSz 13. § A HDI gazdálkodása
(1) A HDI gazdálkodásának forrásai:
a) akár a fenntartótól, akár állami forrásokból külön a doktori képzésre biztosított támogatás, amelyet az EHE elkülönítetten kezel és teljes egészében a HDI rendelkezésére bocsát;
b) az EHE éves költségelőirányzatában a HDI tevékenységére biztosított összeg;
c) a doktoranduszok által fizetendő díjak és térítések, amelyek mértékét a Szenátus állapítja meg;
d) egyéb bevételek.
(2) A HDI vezetője minden évben az intézményi költségelőirányzat készítésekor a Gazdasági Bizottság elé terjeszti a HDI költségtervét a prioritások megjelölésével.
(3) A HDI rendelkezésére álló források felhasználásáról a HDI vezetője a témavezetők bevonásával dönt.
(4) A források felhasználásának prioritásai:
1. szakirodalom beszerzése,
2. szakemberek meghívása,
3. az infrastruktúra szinten tartása, illetve korszerűsítése,
4. tudományos konferenciai részvétel, illetve tanulmányutak támogatása.
(5) A HDI rendelkezésére álló összegekből a HDI vezetőjének – akadályoztatása esetén a helyettesének – kizárólagos engedélyével történhet kifizetés.

DIMSz 14. § A HDI alumni politikája
(1) A HDI képzését elvégző doktoranduszokat és a doktori fokozatot szerzőket az EHE Tanulmányi Titkársága tartja nyilván.

(2) A doktorjelöltek és a doktori fokozatot szerzettek az EHE és a HDI által meghirdetett szemináriumokra, konferenciákra meghívást kapnak és bevonják őket a képzésbe, továbbképzésbe és kutatásba.

DIMSz 15. § A HDI minőségbiztosítása

(1) A HDI tevékenységének legfontosabb minőségi szempontjai:
- interdiszciplináris együttműködés a teológiai tudomány keretein belül és azon kívül,
- együttműködés hazai és külföldi doktori iskolákkal,
- a külföldi szakirodalom beszerzése,
- részvétel hazai és külföldi tudományos szakkonferenciákon,
- kutatás külföldön,
- az idegen nyelvű kortárs kutatás feldolgozása,
- külföldi és belföldi szakértők bevonása társ-témavezetőként és oktatóként,
- publikálás hazai és külföldi nemzetközileg elismert szakfolyóiratokban.

(2) A HDI megszervezi, hogy a doktoranduszok rendszeres kutatási beszámolói megvitatásra kerüljenek a doktoranduszhallgatók és az oktatók előtt.

(3) A HDI vezetője minden félévben kikéri a doktoranduszok, valamint a doktorképzésben részvevő belső és külső oktatók véleményét, javaslatait, értékelését a HDI tevékenységéről.

(4) A HDI a honlapján és más kiadványaiban rendszeresen tájékoztatást ad a nyilvánosságnak képzési tevékenységéről, a doktoranduszok kutatási eredményeiről, valamint a képzési lehetőségekről.

(5) A HDI tevékenységének statisztikailag megragadható adatainak gyűjtéséről, nyilvántartásáról a HDI vezetője gondoskodik.

(6) Az EHE Minőségbiztosítási Szabályzatának hatálya a doktori képzésre és fokozatszerzési eljárásra is kiterjed, a minőségbiztosítás szervezetében feladatot biztosít a HDI képviselőinek is, az éves intézményi minőségértékelés vizsgálja a doktori képzés és fokozatszerzés követelményeit, szervezetét, folyamatát és eredményeit is.

C. A HDI megszüntetése

NFTv. 12. § (3) h) a szenátus dönt továbbá
hd) a doktori iskola létesítéséről, megszüntetéséről és a doktori képzés indításáról.

DrKr. 8. § A doktori iskola megszüntetéséről a doktori tanács vagy a rektor kezdeményezésére a szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a szenátus – döntése előtt – beszerzi a doktori tanács véleményét. A rektor a szenátus döntése szerint kezdeményezi a Hivatalnál a doktori iskola nyilvántartott adatainak módosítását. A doktori iskolát a Hivatal bizonyítási eljárás lefolytatása nélkül törli a nyilvántartásból.

DIMSz 16. § A HDI megszüntetése

(1) A DHT vagy a rektor javasolhatja a doktori iskola működésének megszüntetését, ha a doktori iskola a személyi vagy tárgyi feltételei miatt már nem felel meg a doktori iskolák működésre előírt jogszabályi követelményeknek.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt javaslatról ki kell kérni a törzstagok véleményét. Ha a megszüntetést a rektor kezdeményezi, javaslatáról kikéri az DHT véleményét.

(3) A HDI megszüntetéséről a Szenátus dönt.

(4) A HDI megszüntetése esetén a DHT gondoskodik arról, hogy a megszűnt doktori iskola hallgatói doktori tanulmányaikat más doktori iskolában tovább tudják folytatni.

Megtárgyalta és elfogadásra javasolta az Evangélikus Hittudományi Egyetem Doktori és Habilitációs Tanácsa 2016. augusztus 31-én tartott ülésén.

Elfogadta az Evangélikus Hittudományi Egyetem Szenátusa 2016. augusztus 31-én tartott ülésén.

Melléklet az EHE doktori és habilitációs szabályzataihoz:

A doktori képzéssel, a doktori és habilitációs eljárással összefüggő fizetendő díjak és térítések

Doktori képzésre jelentkezéskor	9000,- Ft
Doktori képzés önköltségi díja	260.000,- Ft/félév (2022/23 I.)
Doktori eljárás során	A1 = 69000 Ft (2019.01.01)
értekezés benyújtásakor:	0,75 A1
nyilvános védés megkezdése előtt:	0,75 A1
Habilitációs eljárás során	
értekezés benyújtásakor:	1,0 A1
tudományos kollokvium előtt:	0,5 A1
nyilvános előadás előtt:	0,5 A1
Honosítás díja	0,5 A1
Doktori vizsgabizottságban és habilitációs bíráló bizottságban közreműködő külső tagok tiszteletdíja	
Doktori bizottságban	
komplex vizsgán való részvétel:	0,15 A1
műhelyvitában bírálóként való részvétel:	0,15 A1
nyilvános védésen való részvétel:	0,15 A1
értekezés szakbírálata:	0,40 A1
Habilitációs eljárásban	
értekezés szakbírálata:	0,40 A1
tudományos kollokviumon, nyilvános előadáson részvétel:	0,15 A1

AZ EVANGÉLIKUS HITTUDOMÁNYI EGYETEM DOKTORI SZABÁLYZATA

Egységes szerkezetben a magasabb rendű jogszabályokkal
és az útmutatásul szolgáló szabályzatokkal
Budapest, 2016. szeptember 1.

I. AZ EHE DOKTORI TANÁCSA

A Doktori Tanács és tagjai

A DHT feladata

II. AZ EHE SZABÁLYZATA A DOKTORI FOKOZATSZERZÉSRŐL

A. A doktori fokozat

A doktori fokozat és cím

B. Felkészülés a doktori fokozatszerzésre

Egyéni és szervezett felkészülés a doktori fokozatszerzésre

C. A doktori fokozatszerzési eljárás

Jelentkezés a doktori fokozatszerzési eljárásra A fokozatszerzési eljárásra bocsátás

A doktori fokozatszerzési eljárás menete

~~**D.**~~

E. A doktori értekezés és elbírálása

A doktori értekezés

A doktori értekezés elbírálása

A doktori értekezés nyilvános megvédése

F. A doktori fokozatszerzési eljárás minősítése és a doktoravatás

A doktori fokozatszerzési eljárás minősítése

A doktoravatás és a doktori oklevél

G. A doktori eljárás költségei

H. A doktori fokozat és cím megvonása

I. A tiszteletbeli teológiai doktori cím

A tiszteletbeli teológiai doktori cím adományozásának feltételei

A tiszteletbeli doktori cím adományozása

J. Honosítás, valamint egyéb címek adományozása

Honosítás

Az Emeritus Törzstag cím

K. Általános rendelkezések

Az összeférhetetlenség szabályozása

A plágium esetének szabályozása

AZ EVANGÉLIKUS HITTUDOMÁNYI EGYETEM DOKTORI SZABÁLYZATA (EDSz)

Az Evangélikus Hittudományi Egyetem (a továbbiakban: EHE) Doktori és Habilitációs Tanácsa (a továbbiakban: DHT) hittudományi, azaz teológiai doktori fokozatot (PhD) ad, Hittudományi Doktori Iskolája (a továbbiakban: HDI) a hittudomány területén doktori képzést folytat. A fokozatszerzési eljárások rendjét a többször módosított 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: NFTv.) megfelelő rendelkezései és a Kormány 387/2012.(XII.19.) Korm. rendelete (a továbbiakban: DrKr.),[8] a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) 2014. április 25-én elfogadott Akkreditációs Bírálati Szempontjai (MAB 2014/5/IV. sz. határozat), valamint az EHE Szervezeti és Működési Szabályzata (a továbbiakban: SzMSz) alapján az EHE Szenátusa az alábbiakban határozza meg.

I. AZ EHE DOKTORI TANÁCSA

NFTv. 16. § (5) A doktori képzés szervezése és a doktori fokozat odaítélése (a továbbiakban: doktori eljárás) a felsőoktatási intézmény doktori tanácsának joga. Az intézmény doktori tanácsa tudományterületenként – ezen belül a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott tudomány-, illetve művészeti ágakban – tudomány-, illetve művészeti ági doktori tanácsot hozhat létre. A doktori tanács valamennyi tagjának – a doktorandusz képviselők kivételével – tudományos fokozattal kell rendelkeznie.

DrKr. 9. § (1) A doktori tanács létrehozásáról a szenátus az Nftv. 16. § (5) bekezdésében meghatározottak alapján dönt. A doktori tanács tagjainak kiválasztásakor – a tisztán hitéleti doktori képzések kivételével – biztosítani kell, hogy a tagok egyharmada, vagy legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető felsőoktatási intézménnyel. E bekezdés alkalmazásában az intézmény Professor Emeritusa a felsőoktatási intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül. A doktori tanács szavazati jogú tagjai – a doktorandusz képviselők kivételével – kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek. A doktori tanács tagjainak kiválasztása során törekedni kell mindazon tudományágak arányos képviseletére, amelyekben a felsőoktatási intézmény doktori fokozat odaítélésére jogosult. A tanács akkor határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak többsége jelen van.

(2) A doktori tanács

a) véleményezi a doktori iskolák létesítési javaslatát;

b) a szenátus részére rendszeresen értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést különös tekintettel az Nftv. 84/A. § (4) bekezdésére;

c) indokolt esetben kezdeményezi doktori iskolák megszüntetését;

e) dönt a kreditelismerésekről, a komplex vizsga követelményeiről, az Nftv. 16. § (4) bekezdésében meghatározott doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról, mely jogosítványokat - a doktori fokozat odaítélése, honosítása és visszavonása kivételével - átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;

f) a doktori szabályzatban meghatározottak szerint a doktori iskolák javaslatára kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait, a bírálóbizottság tagjait és a hivatalos bírálókat, létrehozza komplexvizsga-bizottságot, továbbá jóváhagyja a doktori témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét, mely jogosítványokat átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;

g) meghatározza a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listáját, mely jogosítványát átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;

h) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a zárt védés iránti kérelemről, mely jogosítványát átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;

i) véleményezi a szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori illetve a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a doktori iskola megszüntetésére tett javaslatát;

j) megválasztja a felsőoktatási intézmény doktori iskoláinak vezetőit, megbízza, illetve felmenti a doktori iskola tanácsának tagjait.

SzMSz 1. § (4) A Szenátus hatásköre:

j) amennyiben arról jogszabály vagy az intézmény szabályzata másként nem rendelkezik, megválasztja az EHE testületeinek, állandó bizottságainak, így különösen a Doktori és Habilitációs Tanácsnak a tagjait, testületeket, szervezeti egységeket hozhat létre, szüntethet meg, alakíthat át.

[8] Módosítva a 121/2013. (IV. 26.) Korm. rendelet 26. §-ával és a 266/2016. (VIII. 31.) Korm. rendelet 1-10. §-ával.

9. § (5) Az Oktatói Tanács javaslatot tesz
f) a Doktori és Habilitációs Tanács tagjainak a személyére.

EDSz 1. § Az egyetem doktori tanácsa és tagjai

(1) Az EHE-n a doktori képzés szervezésével és a doktori fokozat odaítélésével kapcsolatos jogokat és feladatokat a Szenátus által megválasztott Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: DHT) gyakorolja, illetve látja el.

(2) A DHT választott és a rektor által kinevezett testület, amelynek hat tudományos fokozattal rendelkező tagja van. A DHT hat tagját a Szenátus választja meg, négyet az EHE egyetemi tanárai közül, kettőt az EHE-vel munkaviszonyban nem álló egyetemi tanárok közül. A DHT bármely tagjának három hónapnál hosszabb időtartamú akadályoztatása esetére a Szenátus – az EHE doktori iskolájának törzstagjai közül – póttagot választ, aki a DHT üléseire meghívást kap és azokon – addig is, míg egy rendes tag akadályoztatása be nem következik, – tanácskozási joggal vehet részt. A DHT tanácskozási joggal meghívhatja üléseire az EHE doktori iskolájának törzstagjait is. A DHT ülésein tanácskozási joggal részt vesz a Doktorandusz Önkormányzat (DÖK) elnöke vagy képviselője is.

(3) A DHT elnökét és helyettes elnökét a Szenátus választja. Elnöke nem lehet a rektor.

(4) A DHT-nek a doktori eljárással kapcsolatos döntéseiben nem vehet részt az a személy, aki a pályázóval függelmi, hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagos elbírálása egyéb okból nem várható el. Ilyen esetekben a határozatképesség biztosítására a póttagot kell bevonni.

(5) A DHT doktori ügyekben hozott döntései ellen jogszabálysértés, a doktori szabályzat megsértése, illetve eljárási hiba esetén jogorvoslatnak van helye. A jogorvoslati eljárás lefolytatása a rektor hatáskörébe tartozik.

(6) A DHT által kinevezett doktori komplexvizsga-bizottság és a doktori értekezést bíráló bizottság döntéseivel kapcsolatban a DHT elnökéhez, a DHT döntéseivel szemben az EHE rektorához lehet 15 munkanapon belül fellebbezni.

EDSz 2. § A DHT feladata

(1) A DHT szükség szerint, de legalább félévenként (általában a tanulmányi félév végén) tartja üléseit.

(2) A DHT

a) véleményezi a HDI alapításának és megszüntetésének kezdeményezését (utóbbit a DIMSz 16. §-a szerint)**;**

b) dönt a fokozatszerzési eljárások indításáról, a felmentésekről, a komplex vizsga követelményeiről, valamint a doktori (PhD) fokozat odaítéléséről, a tiszteletbeli és kitüntetéses doktorrá avatási javaslatokról, az Emeritus Törzstag cím odaítéléséről;

c) kijelöli a HDI felvételi bizottságának tagjait, a doktori eljárásban a bírálóbizottság tagjait és a hivatalos bírálókat, létrehozza a komplexvizsga-bizottságot, továbbá jóváhagyja a doktori témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét;

d) javaslatot tesz a Szenátusnak a doktori képzési normatíva és a tudományos célú normatíva felhasználására, valamint a doktori képzés működési feltételeit szolgáló pénzeszközök biztosítására;

e) javaslatot tehet a Szenátusnak a doktori szabályzat módosítására és annak hatályba léptetésére;

f) állást foglal a külföldi tudományos fokozat honosításáról;

g) felügyeli az intézményben folyó doktori képzést;

h) kialakítja a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának elveit és gyakorlatát, munkájához felhasználja a doktoranduszok és a közelmúltban fokozatot szerzettek véleményét, szükség esetén külső szakértőt kér fel;

i) állást foglal vagy döntést hoz a doktori fokozat adásával kapcsolatos elvi ügyekben;

j) az EHE nevében döntést hoz a doktori fokozat visszavonásáról az egyetemekre vonatkozó törvényes rendelkezések szerint;

(3) A DHT feladata továbbá, hogy a felsőoktatási törvényre, a megfelelő jogszabályokra, a MAB állásfoglalásaira, valamint nemzetközi tapasztalatokra támaszkodva kísérje figyelemmel a doktori képzés és a doktori eljárások minőségét.

(4) A DHT látja el az EHE-n a habilitációs bizottság feladatait is. A habilitációval kapcsolatos feladatokról és döntéshozatali jogosultságáról az EHE Habilitációs Szabályzata rendelkezik.

II. AZ EHE SZABÁLYZATA A DOKTORI FOKOZATSZERZÉSRŐL

A. A doktori fokozat

NFTv. 16. § (3) A felsőoktatási intézmény doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére azon a tudományterületen, azon belül tudományágban vagy művészeti ágban szerezhet jogosultságot, amelyre a működési engedélye kiterjed.

(4) A doktori képzésben szerezhető oklevél által tanúsított tudományos fokozat a „Doctor of Philosophy" (rövidítve: PhD), a művészeti képzésben a „Doctor of Liberal Arts" (rövidítve: DLA). Az oklevelet a rektor és a doktori tanács elnöke írja alá.

EDSz 3. § A doktori fokozat és cím

(1) A DHT a hittudományi doktori fokozatot (PhD), míg az EHE Szenátusa a tiszteletbeli hittudományi doktori címet (dr. h. c.) ítéli oda.

(2) A doktori fokozat odaítélésének célja, hogy a hittudományi teljesítményeket a jelen szabályzat feltételei szerint értékelje és elismerje.

(3) A tiszteletbeli doktori cím (dr. h. c.) odaítélésének célja, hogy a hittudomány tudományterületén és érdekében tanúsított kiemelkedő teljesítményeket és érdemeket elismerje.

B. Felkészülés a doktori fokozatszerzésre

NFTv. 53. § (1) A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.

(2) A doktori képzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése.

(3) A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel és a doktori képzés követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsga teljesítésével jön létre.

(4) A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő, a 45. § (2) bekezdésben szabályozott esetekben legfeljebb egy évvel a doktori szabályzatban meghatározottak szerint meghosszabbítható. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet.

(4a) A felsőoktatási intézmény annak a doktorandusznak, aki a doktori képzésben az előírt krediteket megszerezte, végbizonyítványt (abszolutórium) állít ki.

EDSz 4. § Egyéni és szervezett felkészülés a doktori fokozatszerzésre

(1) A doktori fokozatszerzésre való felkészülés kétféle módon történhet:

a) szervezett doktori képzés keretében,
b) egyéni felkészülés alapján.

(2) A szervezett doktori képzés a HDI feladata, melynek rendjéről a HDI Működési Szabályzatának (a továbbiakban: DIMSz) 7-8. §-a rendelkezik.

DrKr. 12. § Egyéni felkészülők esetén
a) a doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, a komplex vizsga teljesítésével kezdődik;
b) a doktori iskola működési szabályzatában kell meghatározni a komplex vizsgára történő jelentkezés elfogadásának, illetve a felvételnek a feltételeit;
c) a komplex vizsga sikeres teljesítése esetén a felsőoktatási intézmény elismeri a komplex vizsgára bocsátás feltételéül meghatározott minimum krediteket, azzal, hogy kérelemre az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további krediteket is el lehet ismerni.

EDSz 5. § Egyéni felkészülés a doktori fokozatszerzésre

(1) Az EHE az egyéni felkészülés útját választó jelentkezőkkel szemben ugyanazokat a követelményeket támasztja, mint a szervezett képzésben résztvevők esetén, kivéve a kreditekben kifejeződő tanulmányi teljesítményeket. A fokozatszerzésre egyénileg felkészülő – aki nem vett részt a szervezett doktori képzésben – csak akkor indíthat fokozatszerzési eljárást, ha mesterfokozatot szerzett, valamint a komplex vizsga és a nyilvános védés kivételével teljesítette a fokozatszerzés követelményeit (NFTv 53. § (5); EDSz 6. §).

(2) Az egyéni felkészülés kerete a konzultáció, de az egyéni felkészülők is részt vehetnek a szervezett képzés foglalkozásain. Kérésére a DHT az egyénileg felkészülő számára is kijelölhet konzulenst. Az egyénileg felkészülők konzulensük témavezetettjeinek számába 0,5-es szorzóval számítanak bele.

(3) Az egyéni felkészülés nem létesít hallgatói jogviszonyt. Az egyénileg felkészülő a műhelyvita lép a doktori iskolával szervezett kapcsolatba (DIMSz 9. §), az EHE-vel pedig a komplex vizsga révén hallgatói jogviszonyba (DIMSz 10. §).

C. A doktori fokozatszerzési eljárás

NFTv. 53. § (5) A doktori fokozat megszerzésének feltételei:
a) a doktori szabályzat alapján előírt kötelezettségek teljesítése;
b) két idegen nyelv – ideértve a nem magyar jelnyelv elfogadásának a lehetőségét siketek esetében, valamint a tudományterület műveléséhez szükséges – ismeretének a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti igazolása;
c) az önálló tudományos munkásság bemutatása cikkekkel, tanulmányokkal vagy más módon, művészeti (DLA-) fokozat megszerzésének feltételeként önálló művészeti alkotótevékenység eredményeinek bemutatása;
d) a fokozat követelményeihez mért tudományos, illetve művészeti feladat önálló megoldása; értekezés, alkotás bemutatása; az eredmények megvédése nyilvános vitában.
DrKr. 13. § (2) A doktorandusz a doktori témájában végzett kutatásainak eredményeiről tudományos közleményekben, illetve (dokumentált) művészeti alkotótevékenységével számol be. A doktori iskola működési szabályzata tartalmazza, hogy a doktori értekezés benyújtójának az értekezés beadásakor milyen – megjelent vagy közlésre elfogadott – tudományos közleményekkel, illetve művészeti alkotótevékenységéről milyen dokumentációval kell rendelkeznie.
(3) A doktori iskola működési szabályzata tartalmazza a doktori fokozatszerzés nyelvi követelményeit, a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott nyelvek listáját, valamint a nyelvismeret igazolásának módját. Az első idegen nyelv kizárólag a doktori tanács által meghatározott idegen nyelvek egyike lehet. A nyelvismeret igazolásához legalább B2 szintű komplex államilag elismert nyelvvizsga, illetve azzal egyenértékű okirat szükséges.

EDSz 6. § Jelentkezés a doktori fokozatszerzési eljárásra

A jelentkezés általános szabályai

(1) A doktori fokozatszerzési eljárás lefolytatását a DHT-nél kell kérvényezni. A kérvényhez

mellékelni kell:

a) hittudományi egyetemi végzettséget, ill. hittudományi vagy vallástudományi mesterfokozatot (MA) igazoló oklevelet,

b) igazolást két idegen nyelvnek a tudományterület műveléséhez szükséges ismeretéről:

ba) az egyik nyelv – amely kötelezően angol vagy német – igazolása a képzésre való jelentkezés alkalmával bemutatott legalább középfokú „C" típusú állami nyelvvizsga bizonyítvány vagy annak ekvivalense,

bb)[9] a másik nyelv (elsősorban angol vagy német) igazolása lehet

- vagy egy másik nyelvből is szerzett legalább középfokú nyelvvizsga,
- vagy a komplex vizsga egyik idegen nyelven letett része,
- vagy holt nyelvek (bibliai héber, görög, illetve egyházi latin) esetében 8 féléven át legalább heti 2 órás képzésnek megfelelő tanulmány és egyetemi vizsga igazolása;

c) a szervezett doktori képzésre való felvételhez előírt iratokat és mellékleteket;

d) a jelentkező megjelent tudományos munkáinak jegyzékét és 1-1 példányát (fénymásolatát);

~~e)~~

f) nyilatkozatot arról, hogy megkísérelt-e más intézményben hittudományi doktori fokozatot szerezni,

g) a HDI-ban lefolytatott sikeres műhelyvita eredményét tartalmazó jegyzőkönyv másolatát.

(2) Publikációs követelmények:

a) Három a szakterületnek megfelelő, de nem feltétlenül a disszertáció témakörével megegyező témájú tudományos publikáció, valamint három a disszertáció témájában született, nem társszerzővel készült, megjelent vagy közlésre elfogadott, hivatkozásokkal ellátott (jegyzetelt) tudományos közlemény olyan papíralapú vagy online kiadványban, amelynél biztosítva van a megjelenés előzetes szakmai véleményezése, és a közleménynek a szerző neve alapján való fellelhetősége (lektorált, referált).[10]

b) A publikációs teljesítményt az MTMT adatbázisába feltöltött lista benyújtásával lehet bemutatni, a megjelentetésre elfogadott közlemények esetében dokumentálni kell a publikáció biztos megjelenését.

c) A jelölt publikációs teljesítményéről a témavezetőnek nyilatkoznia kell.

(2a)[11]

a) az (1) bekezdés bb) pont szerinti másik nyelv (elsősorban angol vagy német) igazolásának határideje, – amennyiben nem a komplex vizsga egyik idegen nyelven letett részeként kerül igazolásra –

- a képzési és kutatási szakasz utolsó félévének (4. aktív félév) vége
- abban az esetben, ha a hallgató nem teljesíti a tárgyalt követelményt, nem léphet a kutatási és disszertációs szakaszba, hanem automatikusan passzív hallgatói státuszba kerül a követelmény teljesítéséig a felhasználható passzív félévei keretén belül.

b) az (1) bekezdés bb) pont 2. bekezdés szerint a komplex vizsga idegen nyelven akkor tehető le, ha azt a DHT előzetesen engedélyezi. A DHT a komplex vizsga idegen nyelvi részéről döntést az őszi félében október 15-ig, a tavaszi félévben március 15-ig hoz. A komplex vizsga idegen nyelvi részére vonatkozó kérelmet a hallgatónak legkésőbb 30 nappal a döntés meghozatala előtt kell benyújtania.

[9] Módosította a Szenátus 24/2022. (IX.7.) sz. határozata.
[10] Módosította a Szenátus a 34/2022. (XII7.12.) számú határozata.
[11] Beiktatta a Szenátus 24/2022. (IX.7.) sz. határozata.

A szervezett doktori képzésben részt vettek jelentkezésének külön szabályai

(3) A szervezett képzésben részt vevő doktoranduszok a doktori fokozatszerzésre a képzés befejezése előtt is jelentkezhetnek, ha valamennyi tanulmányi kötelezettségüket teljesítették.

(4) A szervezett doktori képzésben részt vett doktorandusznak mellékelnie kell az általánosságban előírtakon túl:

a) a szervezett képzés keretében az EHE HDI Működési Szabályzatában előírt – a kreditpontokkal és más módon (publikációk száma) meghatározott kötelezettségek – teljesítésének igazolását;

b) doktori értekezését az értekezésre vonatkozó elvárások figyelembe vételével a kérelem beadásával egy időben;

c) a témavezető nyilatkozatát a jelölt publikációs teljesítményéről.

~~(5)~~

Az egyéni felkészülés alapján fokozatszerzésre való jelentkezés külön szabályai

(6) Az egyéni felkészülés alapján doktori fokozatszerzési eljárásra jelentkezőnek mellékelnie kell az általánosságban előírtakon túl:

a) eddigi tudományos munkájának és publikációinak 3-5 oldalas értékelését konzulensétől vagy olyan egyetemi tanártól, illetve habilitált szakértőtől, akivel a jelentkező a jelentkezését közvetledimnül megelőzően szakmai kapcsolatban állt,

b) doktori értekezését is a jelentkezés benyújtásával egyidejűleg az értekezésre vonatkozó elvárások figyelembevételével.

EDSz 7. § A fokozatszerzési eljárásra bocsátás

(1) A DHT – az elnöke által felkért egyik tag előterjesztése alapján – megvizsgálja, hogy a jelentkezés megfelel-e a követelményeknek. Ha a jelentkezés elfogadható, a DHT a jelentkezőt a doktori fokozatszerzési eljárásra bocsátja.

~~(2)~~

(3) A DHT intézkedik az értekezés elbírálása felől (egyéni felkészülés alapján fokozatszerzésre jelentkezők esetében egyidejűleg a komplex vizsga felől is), miután megállapítja**,** hogy az értekezés a jelen szabályzat 11. §-ában meghatározottak szerint eljárásra bocsátható.

EDSz 8. § A doktori fokozatszerzési eljárás menete

(1) A doktori fokozatszerzési eljárás menete:

~~a)~~

b) a doktori értekezés *(dissertatio)* értékelése és elfogadása,

c) a doktori értekezés nyilvános megvédése *(disputatio publica)*,

d) a doktorrá avatás *(promotio)*.

(2) Sikertelen eljárás után új eljárás leghamarabb két év elteltével, ugyanazon témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

(3) A doktori eljárásban nem vehet részt az a személy, aki a pályázóval függelmi, hozzátartozói viszonyban van, aki a pályázó témavezetője, vagy akitől az ügy tárgyilagos elbírálása egyéb okból nem várható el.

(4) A doktori fokozatszerzési eljárás folyamatának minden cselekményéről (az értekezés elbírálásának megtárgyalása, a nyilvános védés) jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyvbe az érintettek beletekinthetnek.

~~D.~~

E. A doktori értekezés és elbírálása

NFTv. 108. § E törvény alkalmazásában:

1. doktorandusz: a doktori képzésben részt vevő hallgató;

1a. doktori értekezés: a doktorandusz által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes.

DrKr. 14. § (1) A doktori értekezés tézisfüzete az önálló tudományos munkásság, illetve az önálló művészeti alkotótevékenység eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a pályázó szakmai publikációira, illetve művészeti alkotásaira építve. (2) A doktori értekezés benyújtásának feltétele az abszolutórium megszerzése.

(3) A doktori értekezés benyújtásának feltétele továbbá, hogy a doktori értekezés benyújtójának nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése. Az ezen további feltételeknek való megfelelésről a doktori értekezés benyújtója írásban nyilatkozatot tesz a doktori értekezés benyújtásakor.

EDSz 11. § A doktori értekezés

(1) Doktori értekezésként *(dissertatio)* olyan tudományos dolgozat fogadható el, amely a disszerens alapos tárgyismeretéről, önálló tudományos munkára való képességéről tanúskodik, s a teológiát új kérdésfelvetéssel vagy újszerű eredménnyel gazdagítja.

(2) A doktori értekezés

a) témájának a HDI programjához kell illeszkednie,

b) igényes, a szakterület szempontjából előremutató és a választott részterületet illetően még kidolgozatlan témaválasztású legyen,

c) tárja fel és gondosan interpretálja a megelőző és a kortárs – hazai és külföldi – szakirodalmat,

d) válassza meg a célravezető és korszerű feladatmegoldási, illetve megközelítési módszert és indokolja meg a választást,

e) tartalmazzon igényes és megalapozott tudományos vizsgálatokat, a téma jellegének megfelelő módszertant, kiértékelést és következtetési technikát,

f) fogalmazzon meg újszerű tudományos eredményeket és mellettük a szakterület sajátosságai szerint sorakoztassa fel érveit.

(3) Az értekezés nyelve magyar, a DHT előzetes hozzájárulásával azonban az értekezés idegen nyelven is benyújtható.

(4) Az értekezés formai szempontból az alábbi követelményeknek feleljen meg:

a) A4-es méretben (ajánlott formátum: sorköz: 1,5; margók: 2,5 cm; betűméret: 12), címlappal, tartalomjegyzékkel ellátva, lábjegyzetekkel (vagy szövegközi rövid hivatkozásokkal), oldalszámozva nyújtandó be.

b) Tartalmazzon magyar, német és angol nyelven írt összefoglalót.

c) Címlapja tüntesse fel a következőket:

- az intézmény és a tanszék neve,
- az értekezés címe,
- a szerző neve,
- a benyújtás helye és éve,
- a témavezető neve.

(5) Az értekezés tíz nyomtatott (két kötött és nyolc fűzött) példányban, valamint digitális formában is benyújtandó. A törzsszöveg terjedelme a 12,5 szerzői ívet (500 eN) ne haladja meg.

(6) Az értekezéshez mellékelni kell a témavezető írásos értékelését a jelentkező publikációs teljesítményéről, valamint a HDI-ban lefolytatott sikeres műhelyvita eredményét tartalmazó jegyzőkönyv másolatát.

(7) Az értekezéshez mellékelni kell 50 nyomtatott példányban annak magyar nyelvű téziseit, valamint elektronikus formában azok magyar és angol nyelvű változatát is. A téziseknek tartalmazniuk kell a kutatási téma előzményeinek rövid összefoglalását, az alkalmazott módszereket és az elért eredmények pontokba szedett ismertetését, utalva a disszerens idevágó publikációira. A tézisfüzetben fel kell tüntetni a témavezető és az intézmény nevét – ha a jelölt külső intézményben dolgozott, a külső intézmény nevét is.

(8) Az értekezéshez csatolni kell a disszerens nyilatkozatát arról, hogy

a) az értekezést önállóan készítette,

b) a megadott irodalmon kívül más segédeszközt nem használt, s

c) más szerzők szövegét szó szerint mindig idézőjelek között és a forrás megadásával idézi,

d) más szerzők eredményeit vagy gondolatait a forrás megadásával használja föl,

e) valamint arról, hogy értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be és azt nem utasították el.

DrKr. 15. § (1) A doktori értekezés bírálatára a doktori tanács két hivatalos bírálót kér fel. Az egyik bíráló nem állhat foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető felsőoktatási intézménnyel.
(2) A két hivatalos bíráló az értekezés benyújtásától számított – a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott szorgalmi időszakra eső – két hónapon belül írásos bírálatot készít az értekezésről, és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak kitűzését nyilvános védésre. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a doktori tanács egy további, harmadik bírálót is felkér.
DrKr. 17. § A doktori eljárásban hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt az a személy,
a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy
b) akitől az ügy tárgyilagos elbírálása nem várható el.

EDSz 12. § A doktori értekezés elbírálása

(1) A DHT elnöke a benyújtott értekezést a DHT legközelebbi ülése elé terjeszti.

(2) A DHT – az elnök által felkért egyik tag előterjesztése alapján – megállapítja, hogy az értekezés megfelel-e az előírt követelményeknek, majd megválasztja a doktori értekezést bíráló bizottság elnökét, aki az EHE egyetemi tanára vagy Professzor Emeritusa, és tagjait.

(3) A doktori értekezést bíráló bizottság az elnökből, egy-egy külső és belső hivatalos bírálóból és további két tagból áll, utóbbiak egyike a bizottság titkára, akik valamennyien tudományos fokozattal rendelkeznek. A bizottság legalább két tagja (köztük a külső hivatalos bíráló) az EHE-vel szolgálati jogviszonyban vagy munkaviszonyban nem álló szakember. A DHT lehetőség szerint tartalék bírálót is választ.

(4) A DHT kiadja a doktori értekezést a doktori értekezést bíráló bizottság tagjainak. A doktori értekezés benyújtóját értesíti az értékelési eljárás megindításáról és a bizottság összetételéről.

(5) A két szakbíráló a doktori értekezést bíráló bizottság elnökének két hónapon belül

- előterjeszti írásos bírálatát,
- nyilatkozik, hogy javasolja-e annak kitűzését nyilvános védésre,
- minősíti a doktori munkát az ötfokozatú rendszerben.

(6) A doktori értekezést bíráló bizottság elnöke a bírálók jelentését egy héten belül körözteti a doktori értekezést bíráló bizottság tagjai között. A bizottság tagjai eltérő véleményüket és a minősítéssel kapcsolatos kifogásukat írásban terjesztik elő a doktori értekezést bíráló bizottság elnökének a szakbírálatok kézhezvétele utáni egy héten belül.

(7) A szakbírálatok körözése utáni első ülésen a doktori értekezést bíráló bizottság véglegesen

dönt az értekezés elfogadásáról:

a) Amennyiben mindkét szakbíráló egybehangzóan akár az elfogadást, akár az elutasítást javasolja, és ezt a doktori értekezést bíráló bizottság egyik tagja sem kifogásolta írásban indokolva, akkor az értekezést értelemszerűen elfogadottnak, ill. elutasítottnak kell tekinteni. Kifogást a DHT-hoz lehet benyújtani.

b) Amennyiben az egyik szakbíráló az elutasítást javasolja, az értekezést ki kell adni a tartalék bírálónak. Ha a harmadik szakbírálat beérkezése és körözése után a doktori értekezést bíráló bizottság egyik tagja sem emelt írásban indokolt kifogást, akkor az értekezést a harmadik szakbírálat javaslata szerint elfogadottnak, ill. elutasítottnak kell tekinteni.

c) Az értekezés elfogadásáról a szakbírálatokra érkezett kifogás esetén a doktori értekezést bíráló bizottság dönt. Üléséről legfeljebb két tag hiányozhat, az elnök vagy a kifogást emelő tag távollétében azonban az ülés nem tartható meg, az értekezés elfogadásáról titkos szavazással, általános szótöbbséggel határoz. A szavazásban minden tag részt vesz az elnökkel együtt. Üres szavazólap nemleges szavazatnak számít. Szavazategyenlőség elutasítást jelent.

(8) Elfogadó határozat esetén a doktori értekezést bíráló bizottság megfogalmazza, hogy melyek az értekezés tudományos eredményei, valamint miben áll annak újszerűsége. Írásba foglalt értékelését az eljárás jegyzőkönyvéhez csatolja.

(9) Elfogadó határozat esetén,

a) ha a szakbírálók által adott minősítés azonos, és minősítésükkel szemben nem érkezett írásban indokolt kifogás, a szakbírálók által adott minősítés az értekezés minősítése;

b) ha a szakbírálók által adott minősítés eltérő, vagy ha minősítésükkel szemben írásban indokolt kifogás érkezett, akkor a doktori értekezést bíráló bizottság titkos szavazással – a szavazólapon feltüntetett ötfokozatú skála megfelelő érdemjegyének megjelölésével – dönt. Az értekezés minősítését az adott érdemjegyekből számított százalékszám fejezi ki. Egy alkalommal meg kell ismételni az értékelő szavazást, amennyiben a bizottság tagjainak egyike elégtelen minősítést ad, de a teljesítmény eléri az 50 %-ot. Elutasítottnak kell tekinteni az értekezést, amennyiben az átlag az 50 %-os eredményt (azaz 2,5-ös átlagot) nem éri el, vagy ha eléri ugyan, de a többség elégtelen minősítést ad.

(10) Az értekezést két támogató bírálat beérkezésétől számított, szorgalmi időszakra eső két hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani. A jelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, és azokra a védés előtt írásban, a védés során a nyilvános vitában szóban válaszol.

(11) Az értekezés elutasítása esetén a jelölt egyéni felkészülőként két év múlva újabb értekezéssel jelentkezhet a doktori eljárás folytatására, a jelentkezés azonban többször nem ismételhető. Újabb elutasítás esetén az ilyen elutasító határozatot közölni kell a magyarországi egyetemi rangú hittudományi felsőoktatási intézményekkel.

DrKr. 16. § (1) A doktori értekezést bírálóbizottság előtt, nyilvános vitában kell megvédeni.
(2) A doktori értekezés nyilvános vitájának lebonyolítására, valamint az értekezés elfogadásáról való döntéshozatalra és a nyilvános védés értékelésére a doktori tanács bírálóbizottságot hoz létre. A bírálóbizottság legalább három tagból áll. A bírálóbizottság tagjainak kiválasztásánál megfelelően alkalmazni kell a 12/A. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket.
(3) Az értekezést, a két támogató javaslat beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül, nyilvános vitára kell bocsátani. A doktori értekezés benyújtója a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, és azokra a védés előtt írásban, a védés során – a nyilvános vitában – szóban válaszol.
(4) A doktori értekezés benyújtója a nyilvános vita keretében ismerteti értekezésének téziseit, majd a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol. A doktori értekezés benyújtója kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a doktori tanács jóváhagyásával zárt védés tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.

(5) A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással dönt az értekezés elfogadásáról. Az elnök ezután az eredményt nyilvánosan kihirdeti.
(6) A védésről és a bizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni. A védés eredményéről a felsőoktatási intézmény – kérelemre – igazolást ad, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.
(7) Két elutasító bírálat vagy sikertelen védés esetén ugyanazon doktori témában új doktori értekezés benyújtása leghamarabb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

EDSz 13. § A doktori értekezés nyilvános megvédése

(1) A jelölt nyilvános vitában *(disputatio publica)* köteles megvédeni doktori értekezését.
(2) A nyilvános vita a doktori értekezést bíráló bizottság nyilvános ülésén történik, amelynek időpontját a jelölt meghallgatása után a bizottsággal egyetértésben annak elnöke tűzi ki. Az időpontot legalább két héttel korábban az intézmény hirdetőtábláján, honlapján, valamint a sajtóban a DHT elnöke teszi közzé. Az ülésről a doktori értekezést bíráló bizottságnak legfeljebb egy tagja hiányozhat, de ez nem lehet az elnök vagy egy elutasító bírálat szerzője.
(3) A vitára meg kell hívni a szakma jeles képviselőit, a meghívóhoz mellékelni kell a tézisfüzetet.
(4) A megvédendő doktori értekezés és tézisfüzet egy példányát a nyilvánosság számára hozzáférhetővé kell tenni az intézmény könyvtárában, s a hirdetménynek ezt a tényt is tartalmaznia kell.
(5) A Magyarországi Evangélikus Egyház, mint fenntartó, a vitára kiküldhet egy, a doktori munkát bíráló bizottságon és a DHT-n kívül álló, doktori fokozattal rendelkező opponenst, aki megkapja az értekezés egy példányát, és a jelöltnek írásban előre kérdéseket tehet fel.
(6) A nyilvános védés során a jelölt életrajzának felolvasása után először a doktori értekezés benyújtója ismerteti dolgozata fő mondanivalóját és téziseit. Az ismertetés 10 percnél hosszabb nem lehet, ellenkező esetben az elnök köteles megvonni tőle a szót.
(7) A jelölt után a szakbírálók mondják el értékelésüket és teszik fel kérdéseiket. Az értékelés két szakbíráló esetén összesen 20 percnél, három szakbíráló esetén összesen 25 percnél hosszabb nem lehet, ellenkező esetben az elnök köteles megvonni a szót. A szakbírálók után a doktori munkát bíráló bizottság többi tagja, majd a fenntartó által felkért opponens tehet fel kérdéseket.
(8) A jelöltnek, aki korábban már írásban válaszolt a szakbírálók hozzá eljuttatott bírálataira és kérdéseire, az a feladata ezután, hogy összesen 20 percben válaszát ismertesse, s a feltett kérdésekre válaszoljon.
(9) A nyilvános vita minden szereplője úgy szólal meg, hogy szavait az elnökhöz intézi, aki a szakbírálók és bizottsági tagok után a szakma meghívott jeles képviselőinek ad szót, de végül szót adhat a jelenlevő érdeklődőknek is.
(10) A vita időtartama legalább 60 perc, legfeljebb 120 perc. A vitát az elnök úgy zárja be, hogy utoljára a jelöltnek ad szót.
(11) A vita befejeztével a doktori munkát bíráló bizottság visszavonul és tanácskozás nélkül titkos szavazással, melyben a bizottság minden tagja részt vesz, azonnal dönt a védés minősítése tárgyában – a szavazólapon feltüntetett ötfokozatú skála megfelelő érdemjegyének megjelölésével. A nyilvános vita minősítését az adott érdemjegyekből számított százalékszám fejezi ki. Egy alkalommal meg kell ismételni az értékelő szavazást, amennyiben a bizottság tagjainak egyike elégtelen minősítést ad, de a teljesítmény eléri az 50 %-ot. Elutasítottnak kell tekinteni a nyilvános védést, amennyiben az átlag az 50 %-os eredményt (azaz 2,5-ös átlagot) nem éri el, vagy ha eléri ugyan, de a többség elégtelen minősítést ad.
(12) Ha a doktori értekezést bíráló bizottság a védést nem fogadta el, akkor a jelölt hat hónapon belül újból, de csak egy ízben vitára állhat a DHT által kitűzött napon. Ha azonban a védés ezúttal is elutasítást nyer, újabb doktori eljárás többé nem kezdeményezhető. A jelölt törlendő a

doktoranduszok közül. Ezt a tényt közölni kell a magyarországi egyetemi rangú hittudományi felsőoktatási intézményekkel.
(13) A doktori értekezés megvédésének eredményéről a doktorandusz kérelmére igazolás adható.

F. A doktori fokozatszerzési eljárás minősítése és a doktoravatás

DrKr. 16. § (8) A felsőoktatási intézmény a doktori tanács által odaítélt doktori fokozatról a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágat, illetve művészeti ágat is megjelölő oklevelet állít ki, és erről egyúttal értesíti az Oktatási Hivatalt.

EDSz 14. § A doktori fokozatszerzési eljárás minősítése

(1) Elfogadott védés után, amikor tehát a doktorandusz a doktori fokozatszerzési eljárás mindhárom részét eredményesen teljesítette, és a DHT által kijelölt doktori értekezést bíráló bizottság mindkét részt külön-külön minősítette, a DHT megállapítja a doktori fokozat minősítését és odaítéli a doktori fokozatot.
(2) A doktori fokozatszerzés minősítése úgy történik, hogy a DHT a korábban letett komplex vizsga (*rigorosum*), a doktori értekezés *(dissertatio)* és az értekezés nyilvános megvédésének *(disputatio publica)* minősítése alapján százalékszámmal kifejezett összesített minősítést állapít meg úgy, hogy a százalékszámhoz a hagyományos latin elnevezéseket kapcsolja az alábbiak szerint: 50-65 % *rite*, 66-80 % *cum laude*, 81-95 % *magna cum laude*, 96-100% *summa cum laude*.
(3) A teljes doktori fokozatszerzési eljárás minősítésének megállapítása után a doktorandusz doktorrá avatható.

NFTv. 53. § (6) Az odaítélt doktori fokozatokról központi nyilvántartást kell vezetni, amelybe bárki betekinthet. Biztosítani kell a nyilvántartás internetes hozzáférhetőségét. A doktori képzés és a fokozat odaítélésének részletes szabályait a felsőoktatási intézmény doktori szabályzata állapítja meg.
(7) A PhD-fokozattal rendelkező személyek nevük mellett feltüntethetik a „PhD" vagy a „Dr." rövidítést, a DLA-fokozattal rendelkezők pedig a „DLA" vagy a „Dr." rövidítést.
NFTv. 53/A. § (1) A doktori értekezés – és annak tézisei – mindenki számára nyilvános. A nyilvánosságra hozatal legfeljebb a szabadalmi illetve oltalmi bejelentés közzétételének időpontjáig elhalasztható. A doktori értekezés és tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvántartásáról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról a doktori fokozatot odaítélő felsőoktatási intézmény gondoskodik, oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei egy nyomtatott és egy elektronikus adathordozón rögzített példányát a felsőoktatási intézmény központi könyvtárában, katalogizálva elhelyezi.
(2) A doktori értekezést és téziseit elektronikus formában a Magyar Tudományos Művek Tárában, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.
(3) Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala az értekezést benyújtó kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

EDSz 15. § A doktoravatás és a doktori oklevél

(1) A doktori fokozatszerzési eljárás eredményes lezárása után az EHE a jelöltet nyilvános ünnepi ülésén hittudományi doktorrá (PhD) avatja.
(2) A doktoravató ünnepi ülésen elhangzik a jelentés a doktori fokozatszerzési eljárás lefolytatásáról és a jelölt munkájának értékelése *(laudatio)*, ezt követi a fogadalomtétel, a doktori oklevél átnyújtása és a doktorrá fogadás kézfogással.
(3) A doktori fogadalom szövegét a 2. számú melléklet tartalmazza.

(4)[12] A DHT által odaítélt doktori fokozatról a Rektori Hivatal a doktori anyakönyv számával magyar és angol nyelvű doktori oklevelet és latin nyelvű díszoklevelet állít ki a doktori eljárás minősítésének megjelölésével, a fogadalomtétel napjának keltezésével, az EHE rektorának és a DHT elnökének aláírásával és az EHE pecsétjével. A doktori oklevél szövegét a 3. számú melléklet tartalmazza.
(5) A doktori oklevél tudományos fokozatot jelent, amely tanúsítja, hogy tulajdonosa, eddigi teljesítménye alapján tudományos munkára alkalmas.
(6)[13] A doktori oklevelet az egyetemi doktori anyakönyvben kell nyilvántartani, mégpedig időrendben, évekre nem tekintő folytatólagos sorszámozással és a doktorrá avatásra vonatkozó DHT határozat számának megjelölésével.
(7) A doktori értekezések egy kinyomtatott példányát – az eljárás után – el kell helyezni az EHE irattárában, egy katalogizált példányát az EHE könyvtárában, elektronikus formában pedig a magyar és idegen nyelvű tézisekkel együtt a HDI honlapján. ISBN-számmal ellátva megjelentetett doktori értekezés esetén a nyilvánosság követelményét teljesítettnek kell tekinteni, tehát az elektronikus közléstől az értekezés benyújtójának kérelmére el lehet tekinteni. Még csak tervezett kiadás esetén a doktori értekezés nyilvánosságra hozatala az értekezés benyújtójának kérelmére (melyhez a kiadó nyilatkozatát is csatolni kell) a DHT jóváhagyásával a védést követő legfeljebb két évig halasztható el. A DHT idevágó határozatát (mely a kinyomtatott példányok fellelhetőségét is tartalmazza) a HDI honlapján közzé kell tenni.
(8) A doktori fokozatszerzési eljárás lezárásáról és a doktoravatásról a DHT elnöke – a rektori hivatal útján – a jogszabályokban előírt tájékoztatást ad az országos doktori nyilvántartásnak.

G. A doktori eljárás költségei

EDSz 16. § A doktori eljárás költségei

(1) A doktori fokozatszerzési eljárás díja előre fizetendő: fele a doktori eljárásra jelentkezéskor, fele a nyilvános védésre bocsátás előtt.
(2) A doktori eljárás díját, megismétlésének díját, a honosítás díját, az oklevél és oklevélmásolat kiállítási költségét a Szenátus állapítja meg a jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével. Ezek részletezését az 1. számú melléklet tartalmazza.

H. A doktori fokozat és cím megvonása

DrKr. 16. § (10) A doktori fokozat a doktori tanács határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a doktori fokozat odaítélésének feltételei nem teljesültek.

EDSz 17. § A doktori fokozat és cím megvonása

(1) A doktori fokozat, cím és oklevél megvonható, ha valaki az értekezését nem maga készítette vagy fogadalmához méltatlan erkölcsiségéről kell meggyőződni. A visszavonást a hivatalos lapban a visszavonásra jogosult DHT közzé teteti és bevezetteti az EHE doktori nyilvántartásába. A rektori hivatal erről értesíti az országos doktori nyilvántartást is. A visszavonás iránti és az esetleges jogorvoslati eljárásra jelen szabályzat 23. §-a irányadó.
(2) Doktori fokozat visszavonása esetén az érintett 5 évig nem jelentkezhet újabb fokozatszerzési eljárásra.

[12] Módosította a Szenátus 11/2019. (IV.18.) sz. határozata.
[13] Módosította a Szenátus 11/2019. (IV.18.) sz. határozata.

I. A tiszteletbeli teológiai doktori cím

NFTv. 106. § (5) Az e törvény hatálybalépése előtt szerzett következő címek és ahhoz kapcsolódó rövidítések tovább használhatók:
***a)* címek:**
***aa)* Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae,**
***ab)* doctor honoris causa,**
***ac)* habilitált doktor;**
***b)* rövidítések:**
***ba)* a PhD fokozattal rendelkező személyek esetén a „PhD" vagy „Dr." rövidítés, DLA fokozattal rendelkezők esetén „DLA" vagy a „Dr." rövidítés,**
***bb)* az *ab)* pont esetén a „Dr. h. c." rövidítés,**

DrKr. 20. § A felsőoktatási intézmény szenátusa a rektor javaslatára a doktori tanács véleményének kikérésével tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa) vagy tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et Professor Honoris Causa) címet adományozhat annak, aki a doktori szabályzatban foglaltak alapján arra érdemessé vált abban a tudományágban, amelyben a felsőoktatási intézmény doktori fokozat odaítélésére jogosult.

SzMSz 1. § (4) A Szenátus hatásköre:
y) tiszteletbeli doktori (Dr. h. c.) címet ad, valamint Professor Emeritus / Emerita (Prof. Em.), egyetemi magántanári és címzetes egyetemi oktatói címeket ad az állami jogszabályokban és az egyetemi szabályzatokban meghatározott módon.

EDSz 18. § A tiszteletbeli teológiai doktori cím adományozásának feltételei

(1) Az EHE tiszteletbeli doktori címet (*doctor honoris causa*, röv.: dr. h. c.) adhat olyan személyeknek, akik

a) a teológiai tudományok művelésében kimagasló eredményeket értek el mind hazai, mind pedig nemzetközi és ökumenikus vonatkozásban,

b) jelentősen hozzájárultak az EHE tudományos színvonalának, oktató-nevelő munkájának fejlődéséhez,

c) és ugyanakkor emberi magatartásukkal, keresztyén életútjukkal és életművükkel az EHE számára példaértékűek.

(2) A tiszteletbeli doktori cím nem ítélhető oda annak a személynek, aki az EHE főállású vagy nyugdíjas oktatója, aki az EHE-n szerzett doktori fokozatot, illetve aki a fenntartó képviselője.

EDSz 19. § A tiszteletbeli doktori cím adományozása

(1) A tiszteletbeli doktori cím adományozására a DHT és a Szenátus külön-külön meghozott, egybehangzó döntése nyomán kerülhet sor. A döntéshozatal menete a következő:

(2) A tiszteletbeli doktori cím adományozását a rektor írásban indítványozhatja a DHT-nak a jelölt személyi adatainak és munkásságának ismertetésével a DHT-nak olyan ülésén, amelyről legfeljebb két tag van távol.

(3) Az indítvány akkor terjeszthető döntésre a Szenátus elé, ha azt a DHT titkos szavazás során legfeljebb egy nemleges szavazattal magáévá tette. Az érvénytelen vagy a tartózkodó szavazat is nemleges szavazatnak számít.

(4) A DHT-nak a (3) bekezdés előírása szerint hozott javaslatáról a Szenátus ugyancsak a (3) bekezdésben foglaltak szerint dönt.

(5) A tiszteletbeli doktori oklevél átadása az EHE nyilvános ünnepi ülésén vagy más ünnepi alkalmon történik.

(6) Az EHE tiszteletbeli doktorai közvetlenül az oklevél átadása után és később is előadásokat tarthatnak az EHE-n.

(7) A tiszteletbeli doktori okleveleket az egyetemi doktori nyilvántartásban kell nyilvántartani, mégpedig időrendben, évekre nem tekintő folytatólagos sorszámozással, a doktori cím

adományozására vonatkozó határozat jegyzőkönyvi számának megjelölésével.

J. Honosítás, valamint egyéb címek adományozása
EDSz 20. § Honosítás
(1) Külföldön szerzett teológiai doktori (PhD) oklevél honosítását a DHT-től lehet kérni. A honosítást egyénileg kell elbírálni a jelen doktori szabályzat értelemszerű alkalmazásával és a hatályos magyarországi rendelkezések figyelembevételével.
(2) A honosításról honosítási határozatot kell kiadni.
(3) A honosítási határozat szövege: „Az Evangélikus Hittudományi Egyetem Doktori Tanácsa a ….(egyetem neve)… által …-án … számon kiállított doktori oklevelet (név) kérésére …-án honosította honosító vizsga letétele nélkül/alapján. A kérelmezőt az egyetem PhD doktornak ismeri el, és feljogosítja a doktori (PhD) cím használatára. Jelen honosítási határozat a fentiekben említett oklevéllel együtt érvényes. Kelt, pecsét, rektor és DHT elnök aláírása."
EDSz 21. § Az Emeritus Törzstag cím
(1) Emeritus Törzstag címet kaphat a DHT döntése alapján az az alapító tag vagy legalább 5 évvel korábban már törzstagként elfogadott személy, akinek az EHE adományozott Professor Emeritus/Emerita címet, és akit a továbbiakban témavezetői kötelezettség nem terhel.
(2) Az Emeritus Törzstaggal szemben nem elvárás az 5 új közleményre vonatkozó MAB kritérium teljesítése, valamint a publikációs és hivatkozási adatainak az MTMT-be történő felvitele.
Az Emeritus Törzstag a doktori iskolák MAB értékelési eljárásaiban már nem érintett, viszont eddigi eredményei a HDI statisztikájában megmaradnak.
(3) Az Emeritus Törzstag címet a HDI vezetője a doktori adatbázisban megjeleníti. A cím megszűnése után az Emeritus Törzstag adatai már nem láthatók a nyilvános adatbázisban, de változatlanul megőrződnek, és eredményei beleszámítanak a HDI teljesítményébe.
(4) A címet a DHT vonja vissza saját kezdeményezésére vagy az Emeritus Törzstag kérésére.

K. Általános rendelkezések
EDSz 22. § Az összeférhetetlenség szabályozása
(1) A doktori eljárásban doktori tanácsi vagy bizottsági tagként nem vehet részt az a személy, akitől az ügy tárgyilagos elbírálása a DHT megítélése szerint bármely okból nem várható el. Az összeférhetetlenségi okot a jelölt, vagy akinek az összeférhetetlenségről tudomása van, bejelentheti, az érintett pedig bejelenteni köteles.
(2) A doktori eljárásból kizárt, így az érdemi ügyintézésben és döntéshozatalban nem vehet részt,
b) aki a jelölt témavezetője;
c) aki a jelölt hozzátartozója, a hozzátartozói viszonyt a Polgári Törvénykönyv határozza meg (Ptk. 8:1 §).
(3) A doktori komplexvizsga- és bírálóbizottságok összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetetlenség elkerülésére.
(4) A doktori komplexvizsga- és bírálóbizottság összetételét egy hónappal a kitűzött cselekmény előtt a jelölttel közölni kell. A bizottság összetételével szemben a jelölt 8 napon belül – kizárólag elfogultság vagy összeférhetetlenség esetén – a DHT-nál írásban kifogást emelhet.
(5) A kizárásról a doktorandusz vagy az érintett személy bejelentése alapján, illetve más módon történt tudomásszerzést követően – ha a DHT előzetesen póttagot is jelölt a vizsgabizottságba, illetve a bírálóbizottságba – DHT elnöke haladéktalanul dönt. Ha póttag(ok) hiányában a doktori eljárást nem lehet folytatni, a DHT elnöke haladéktalanul összehívja a DHT-t az eljárásban közreműködő új tag(ok) kijelölésére.
[2013. évi V. törvény (Ptk.) 8:1. § *Értelmező rendelkezések*

(1) E törvény alkalmazásában
1. *közeli hozzátartozó:* a házastárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és a nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő és a testvér;
2. *hozzátartozó:* a közeli hozzátartozó, az élettárs, az egyeneságbeli rokon házastársa, a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, és a testvér házastársa.]

EDSz 23. § A plágium esetének szabályozása

(1) Az egyetem a doktori eljárásban elfogadja és alkalmazza az MTA Tudományetikai kódexének plágiumra vonatkozó elveit és ajánlásait. Az Alaptörvény X.(2) szellemében a meghozott érdemi döntések sem bíróság, sem közigazgatási szerv előtt nem tehetők vitássá.

(2) A doktori fokozat visszavonható, ha azt annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta. A doktori cím visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.

(3) A (2) bekezdésben foglalt cselekmények nem évülnek el, a felelősségre vonás csak a cím jogosultját érintheti.

(4) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást bárki kezdeményezheti a DHT elnökénél, ha a (2) bekezdésben foglaltakat igazolja vagy valószínűsíti, valamint doktori vagy egyenértékű tudományos fokozattal rendelkezik a vitatott disszertáció témájához kapcsolódó tudományterületen.

(5) A doktori fokozat visszavonásáról a DHT dönt. A fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő a DHT elnöke. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet is. Ha az érdekelt ismételt szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, a DHT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra. Ha a szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, a DHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.

(6) A fokozat visszavonásáról szóló döntés elleni fellebbezés esetén a DHT eseti bizottságot jelöl ki, melynek tagjai doktori iskolai törzstagok, és legalább 50%-uk nincs foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az EHE-vel. A fellebbezésről az eseti bizottság véleményezése alapján az EHE Szenátusa dönt.

(7) A jogerős visszavonó határozatot az EHE rektora hivatalos lapban nyilvánosságra hozza, bevezeti az EHE doktori nyilvántartásába és erről értesíti az országos doktori nyilvántartást is.

A korábbi rendszerű doktori képzésre vonatkozó átmeneti rendelkezések

EDSz 24. §

(1) A korábbi rendszerű képzésben abszolvált, de fokozatszerzésre nem jelentkezett doktoranduszok a fokozatszerzésre egyénileg felkészülő hallgatókra vonatkozó szabályok szerint folytathatják tanulmányaikat.

(2) A korábbi rendszerű képzésre vonatkozó szabályok szerint szerezhetnek fokozatot, akik fokozatszerzésre jelentkeztek, doktorjelölti jogviszonyuk alatt doktori szigorlatot tettek, de doktorjelölti jogviszonyuk fokozatszerzés nélkül megszűnt és legkésőbb 2022 augusztus 31-ig ismételten jelentkeznek fokozatszerzése.

(3) A (2) bekezdésben foglalt szabályok szerint jelentkezhetnek továbbá fokozatszerzésre azok a hallgatók is, akik 2005. szeptember 1-jén vagy azt követően kezdték meg doktori tanulmányaikat és a doktori képzésben abszolutóriumot szereztek.

Megtárgyalta és elfogadásra javasolta az Evangélikus Hittudományi Egyetem Doktori és Habilitációs Tanácsa 2016. augusztus 31-én tartott ülésén.

Elfogadta az Evangélikus Hittudományi Egyetem Szenátusa 2016. augusztus 31-én tartott ülésén.

1. sz. melléklet az EHE doktori és habilitációs szabályzataihoz:

A doktori képzéssel, a doktori és habilitációs eljárással összefüggő fizetendő díjak és térítések

Doktori képzésre jelentkezéskor	9000,- Ft
Doktori képzés önköltségi díja	260.000,- Ft/félév (2022/23 I.)
Doktori eljárás során	A1 = 69000 Ft (2019.01.01)
értekezés benyújtásakor:	0,75 A1
nyilvános védés megkezdése előtt:	0,75 A1
Habilitációs eljárás során	
értekezés benyújtásakor:	1,0 A1
tudományos kollokvium előtt:	0,5 A1
nyilvános előadás előtt:	0,5 A1
Honosítás díja	0,5 A1
Doktori vizsgabizottságban és habilitációs bíráló bizottságban közreműködő külső tagok tiszteletdíja	
Doktori bizottságban	
komplex vizsgán való részvétel:	0,15 A1
műhelyvitában bírálóként való részvétel:	0,15 A1
nyilvános védésen való részvétel:	0,15 A1
értekezés szakbírálata:	0,40 A1
Habilitációs eljárásban	
értekezés szakbírálata:	0,40 A1
tudományos kollokviumon, nyilvános előadáson részvétel:	0,15 A1

2. Melléklet: a doktori fogadalom szövege

Én, NN /
ünnepélyesen ígérem és fogadom, /
hogy az Evangélikus Hittudományi Egyetemet és tanári karát, /
mindenkor tiszteletben tartom, /
és munkáját támogatom, /
magamat a teológia tudományos művelésére kötelezem /
egyházam és hazám iránti hűséggel /
embertársaim javára /
és Isten dicsőségére.

3. számú melléklet[14]

3/1. A doktori díszoklevél latin nyelvű szövege

Anyakönyvi szám: xxxx/20xx-D **Intézményi azonosító: FI83342**

NOS RECTOR UNIVERSITATIS THEOLOGICAE EVANGELICO-LUTHERANAE ET ARBITRI PROMOTIONUM ET HABILITATIONUM IN EADEM UNIVERSITATE LECTORI SALUTEM!

Laudabile maiorum nostrorum institutum est, ut qui honestis studiis artibusque semet dediderunt, legitimum doctrinae atque industriae suae praemium et testimonium consequantur. Cum dominus /domina

N. N.

in xxxx die xxxx mensis xxxx anno xxxx natus /nata
eruditionem scientiamque suam in studiis theologicis

RITE / CUM LAUDE / MAGNA CUM LAUDE / SUMMA CUM LAUDE

comprobaverit et ius iurandum doctoris hodie dederit,
potestate secundum legem de universitatibus nobis delata eum / eam honorifico scientiarum gradu

DOCTORIS PHILOSOPHIAE

dignum declaratum / dignam declaratam esse, fide digni ut sumus, omnibus nuntiamus, et ei licentiam titulo discretivo PhD utendi damus et concedimus, necnon omnia iura et privilegia, quae doctoribus philosophiae ex iure et consuetudine debentur, potestate nobis competenti solemniter conferimus.

Quorum in fidem hoc diploma sigillo Universitatis nostrae communitum et subscriptionibus nostris manibus factis corroboratum et a die infrascripto ratum ei dandum curavimus.

Datum Budapestini die xxxx mensis xxxx anno xxxx.

xxxx
Praeses Arbitrorum Promotionum et Habilitationum

xxxx
Rector Universitatis

[14] Beiktatta a Szenátus 11/2019. (IV.18.) sz. határozata.

3/2: A doktori oklevél magyar nyelvű szövege

Anyakönyvi sorszám: MKKR: 8. szint
Intézményi azonosító: FI83342 EKKR: 8. szint

Mi, az Evangélikus Hittudományi Egyetem rektora és Doktori és Habilitációs Tanácsa hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

<név>

aki született {sznev} néven, {szhelyorsid}ban, {szhelytelep} városban, {szdat-ev}. év {szdat-ho} hó {szdat-nap}. napján,

tudományos felkészültségét

a **hittudomány**

tudományterületen

{minősítéssel}

bizonyította, ezért a törvény erejénél ránk ruházott jogon a **{DHT határozat száma}** számú határozattal a **filozófia doktora (Doctor of Philosophy)** tudományos fokozatra méltónak ítéltük. A mai napon a doktori eskü letételét követően feljogosítjuk őt a

doktori (PhD) cím viselésére.

A mai naptól fogva jogosult a „PhD" vagy Dr." rövidítés feltüntetésére személyneve mellett.

Kelt Budapesten, ….év. hó … napján

…… ……
a DHT elnöke az egyetem rektora

3/3: A doktori oklevél angol nyelvű szövege

Register Number:
Institution Identification Number: FI83342

HUQF Level: 8.
EQF Level: 8.

We, the Rector and the Doctoral and Habilitation Council of the Lutheran Theological University credibly established that

<Name>

born {sznev}, on {szdat-eng}, in {szhelytelep}, {szhelyorsid},

has demonstrated his/her academic ability in the discipline of

Theology

with the distinction of {oklevél minősítése}.

Thus empowered by law we deem him/her deserving of the title of

Doctor of Philosophy

by decree number {DHT határozat száma}

After taking the academic oath he/she is authorised to use the title of

doctor (PhD).

From this day on he/she has the right to use the abbreviation „PhD" or Dr." with his/her name.

Date: Budapest, Day / Month / Year

…… ……

Head of DHC Rector