AZ EVANGÉLIKUS HITTUDOMÁNYI EGYETEM
HABILITÁCIÓS SZABÁLYZATA

egységes szerkezetbe foglalva a területet szabályzó állami jogszabályokkal

Budapest, 2026.

Az Evangélikus Hittudományi Egyetem (a továbbiakban: EHE) szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szól 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.), a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról 387/2012.(XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: DrKr), valamit az EHE Szervezeti és Működési Rendje alapján a habilitációs eljárás rendjét az EHE habilitációs szabályzatában (rövidítve: EHSz) a következőképpen határozza meg:

Nftv. 106. § (5) Az e törvény hatálybalépése előtt szerzett következő címek és ahhoz kapcsolódó rövidítések tovább használhatók:
***a)* címek:**
***ac)* habilitált doktor;**
***b)* rövidítések:**
***bc)* az *ac)* pont esetén „dr. habil." rövidítés.**
108. § E törvény alkalmazásában:
7. *habilitáció:* a habilitáció az oktatói és az előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény intézményi megítélése.

DrKr. 21. § (1) A habilitált doktor – rövidítve: „dr. habil." – cím (a továbbiakban együtt: habilitált doktor cím) kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.
(2) Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki megfelel az alábbi feltételeknek:
a) doktori fokozattal rendelkezik, és a tudományos fokozat megszerzése óta – de legalább öt éve – magas szintű, önálló tudományos illetve művészeti alkotó tevékenységet folytat;
b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatot;
c) tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – az Adatbázis alapján vizsgált – hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken;
d) műszaki alkotásra épülő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű alkotótevékenységet folytat, amelyet bejelentett, megadott és hasznosított szabadalmak, szellemi tulajdonvédelem alá eső tevékenység eredményei, tervek, valamint lektorált folyóiratcikkek és ezekre kapott hivatkozások igazolnak; a habilitáló előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai szakmai rendezvényeken; nemzetközileg is kiemelkedő gyakorlati eredményeinek pozitív hazai és nemzetközi szakmai visszhangja nyomtatott formában is megjelent;
e) művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív, visszhangja igazolja.
DrKr. 22. § (1) Habilitációs eljárás lefolytatására és habilitált doktor cím odaítélésére a felsőoktatási intézmény azon a tudományterületen, ezen belül abban a tudományágban és művészeti ágban jogosult, amelyben doktori fokozat odaítélésére jogosult.
25. § A habilitáció és a jogorvoslati eljárás részletes szabályait a felsőoktatási intézmény habilitációs szabályzata tartalmazza. A habilitációs szabályzat a 21. § (2) bekezdés b) pontjában szabályozott időtől hosszabb időt is meghatározhat. A habilitációs szabályzat és a doktori szabályzat összevonható.

Általános rendelkezések

EHSz 1. §
(1) Az EHE habilitációs joga a hittudományra terjed ki.

(2) Az EHE a habilitációval annak az oktatói és előadói képességét ismeri el, aki a következő feltételeket teljesíti:

a) a tudományos, szakmai közéletben tevékenyen részt vesz,

b) valamely teológiai tudományszak (teológiai diszciplína) területén széleskörű áttekintéssel és korszerű tudományos szakismerettel rendelkezik,

c) ismereteit áttekinthető, elsajátítható, logikus rendszerbe tudja foglalni, azaz tananyagformáló készséggel rendelkezik,

d) rendszerbe foglalt ismereteit szóban (előadásban) és írásban (jegyzet, tankönyv) át tudja adni, azaz ismeretátadó készséggel rendelkezik,

e) tudását anyanyelvén kívül idegen nyelven is képes átadni.

A habilitációs testületek

DrKr. 22. § (2) A habilitációs eljárás lefolytatására és a habilitált doktor cím odaítélésére az egyetem habilitációs bizottságot hoz létre. A bizottság tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok
a) közül az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktor címmel,
b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és
c) egyharmada, de legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az adott felsőoktatási intézménnyel.
(3) A habilitációs bizottság elnöke a felsőoktatási intézmény egyetemi tanára. A habilitációs bizottság elnökének és tagjainak megbízása legfeljebb öt évre szól, és többször is meghosszabbítható.
(4) A habilitációs bizottság a szabályzatban meghatározottak szerint habilitációs eljárásokat folytat le, és ennek keretében:
a) kijelöli a hivatalos bírálókat és a habilitációs bírálóbizottságot,
b) értékeli a bírálóbizottság jelentését,
c) dönt a habilitált doktor cím odaítéléséről.
DrKr. 23. § (2) A felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában rendelkezhet úgy, hogy a habilitációs bizottság feladatait is a doktori tanács látja el, amennyiben annak összetétele eleget tesz a 22. § (2) bekezdése feltételeinek.

EHSz 2. §

(1) A habilitációval kapcsolatos feladatokat az intézmény Doktori és Habilitációs Tanácsa (továbbiakban: DHT) végzi.

(2) A DHT összetételére, tagjaira, döntéshozatalára és döntéseire nézve általában a doktori szabályzatban foglaltak érvényesek.

(3) A DHT

a) állást foglal vagy döntést hoz a habilitációval kapcsolatos elvi ügyekben,

b) a jelen szabályzatban meghatározottak szerint dönt a habilitációs eljárás megindításáról, dönt az esetleges felmentésekről,

c) felkéri a hivatalos bírálókat és a Habilitációs Bírálóbizottságot (továbbiakban: HBB), amely lefolytatja a habilitációs eljárást,

d) odaítéli a habilitált doktori címet.

(4) A habilitáció odaítélésére irányuló eljárásban hozott határozatok elleni – a rektorhoz benyújtandó – fellebbezésnek kizárólag jogszabálysértés, illetőleg az EHE belső szabályzatának megsértése esetén van helye.

A habilitációs eljárás iránti kérelem

DrKr. 21. §
(3) A habilitációs kérelemhez mellékelni kell a doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos, illetve műszaki, továbbá kutatás-fejlesztési és innovációs vagy művészeti alkotótevékenység eredményeinek tézisekben történő összefoglalását. A habilitációs bizottság előírhatja habilitációs értekezés benyújtását is. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételesen a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott tudományos publikációkat, illetve alkotásokat a tézispontokhoz rendelve.
(4) A habilitált doktor cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja.

EHSz 3. §
(1) Habilitációs eljárás megindítását kérheti, aki megfelel a DrKr 21.§ (2) bekezdésében foglalt követelményeknek, valamint

a) egyetemi, illetve mesterszintű végzettséggel és

b) a kérelem benyújtása előtt legalább öt évvel korábban szerzett doktori (PhD, CSc, DLA) fokozattal rendelkezik,

c) büntetlen előéletű és cselekvőképes,

d) ugyanabban a tudományágban másutt még nem kérelmezett habilitációs eljárást,

e) ugyanabban a tudományágban még nem folyamodott kétszer eredménytelenül habilitációért.

(2) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott időtől a doktori védés és az oklevél kiadás között eltelt hosszabb időre vagy a pályázó tudományos tevékenységére tekintettel a DHT eltérhet.
(3) A habilitáció odaítélése iránti kérelmet a Hittudományi Doktori Iskola (HDI) elektronikus címén keresztül lehet a DHT-hoz benyújtani.
(4) Az EHE a hittudomány terültén jogosult doktori fokozat odaítélésére, így habilitációs eljárás lefolytatására is. Ha a kérelmező nem a hittudomány területén szerzett doktori fokozattal kíván habilitálni, de a hittudományban is tekintélyes szakirodalmi munkássággal és igen széleskörű tudományos tájékozottsággal rendelkezik, a DHT engedélyezheti a habilitációs eljárás megindítását.
(5) A habilitációs eljárás megindítása iránti kérelem mellékletei:

a) az egyetemi/mesterszintű oklevél másolata az eredeti oklevél későbbi időpontban történő bemutatásával,

b) a doktori (PhD, CSc, DLA) oklevél másolata, illetve külföldön szerzett doktori oklevél esetén a honosítási dokumentum másolata az eredeti oklevél/dokumentum későbbi időpontban történő bemutatásával,

c) 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány, külföldi állampolgár esetében pedig ezzel egyenértékű hatósági bizonyítvány,

d) átfogó tudományos önéletrajz, amely részletesen kitér a hazai és nemzetközi tudományos közéletben való részvételre, illetve amennyiben releváns az egyéb, magasabb tudományos képesítésre, és külföldön végzett tanulmányokra, csatolva azok dokumentumait,

e) a kérelmező tartós tudományos tevékenységét és szakirodalmi működését bizonyító dokumentumok (önálló eredményeit összefoglaló tézisek és a szakirodalmi munkásság teljes anyaga különlenyomatban vagy elektronikusan),

f) a kérelmező tananyagformáló készségét bizonyító dokumentumok (felsőfokú tankönyv, jegyzet, oktatási segédlet, szakkönyv, vagy általa később meghirdetendő tantárgy programjának,

tanmenetének és egy fejezetének részletes kidolgozása),

g) habilitációs szakértekezés, melynek terjedelme körülbelül 8-10 szerzői ív (320-400 eN), vagy helyette a választott tudományszak területén a doktori fokozat megszerzése után készített, tézisekbe foglalt tudományos tanulmányok, azaz kumulatív értekezés (a továbbiakban együtt: értekezés),

h) három-három javaslat (rövid tartalmi kivonattal) habilitációs előadásainak témájára,

i) esetleges idegen nyelvű eljárás lefolytatására vonatkozó kérelem,

j) szolgálati jogviszonyban álló lelkészek vagy erre készülő lelkészjelöltek esetében szolgálati bizonyítvány főhatóságától, illetékes püspökétől,

k) igazolás a habitusvizsgálat díjának befizetéséről (a habilitációs eljárás teljes díjának 25%-a)

(6) A formailag hiányos kérelem esetén a habilitációs eljárás adminisztrációjáért felelős szervezeti egység (a továbbiakban: Titkárság) határidő szabása mellett a hiányok pótlására hívja fel a kérelmezőt.

Habitusvizsgálat

DrKr 22. §
(5) A habilitációs eljárás a következő részekből áll:
a) habitusvizsgálat, mely a 21. § (2) bekezdésében foglalt feltételek teljesítését vizsgálja,
b) a habilitációs tézisek értékelése,
c) magyar és idegen nyelvű – habilitációs előadás és annak értékelése az Nftv. 108. § 7. pontjának megfelelően,
d) nyilvános vita és annak értékelése.

EHSz 4. §

(1) A benyújtott dokumentáció és a nyilvános adatbázisokban elérhető adatok alapján a DHT elnöke a DHT szakmailag illetékes tagjainak bevonásával lefolytatja a habitusvizsgálatot. A habitusvizsgálat a habilitációs kérelem tartalmi és formai feltételeit (ld. 1. § (2)) ellenőrzi, melynek során irányadó szempont a MAB Hittudományi Bizottságának egyetemi tanári pályázatokkal kapcsolatos ajánlása is a mennyiségi mutatók arányos figyelembevételével.

(2) A habitusvizsgálat eredménye lehet:

a) döntés a habilitációra bocsátásról,

b) a pályázat vagy a kérelem kiegészítéséről szóló döntés határidő szabása mellett,

c) a kérelem elutasítása.

(3) A habitusvizsgálat eredményét a DHT elnöke a (2) a) és c) pont esetében javaslatként a DHT elé terjeszti, amennyiben a kérelem kiegészítést igényel (ld. (2) b) pont), arról a Titkárság tájékoztatja a kérelmezőt.

(4) Nem lehet helyt adni a kérelemnek, ha

a) a kérelmező nem tesz eleget a 3. § (1)-(5) bekezdések által meghatározott feltételeknek,

b) a habilitációs szakértekezést egészben vagy jelentős részeiben korábban már más intézményben doktori vagy habilitációs eljárás céljára benyújtották,

c) a kérelmező a habilitált doktori cím viselésére méltatlanná vált,

d) a teljesen vagy részben idegen nyelvű eljárás lefolytatásának feltételeit az intézmény nem tudja biztosítani,

e) ha a kérelmező tudományos munkássága nem illeszkedik az EHE és a HDI kutatási területéhez.

A habilitációs eljárás lefolytatása és a habilitációs bírálóbizottság

DrKr. 17. § A doktori eljárásban hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt az a személy,
a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy
b) akitől az ügy tárgyilagos elbírálása nem várható el.
DrKr. 23. § (3) A habilitációs tézisek illetve – ha benyújtásra kerül – a habilitációs értekezés, a nyilvános vita és az előadás értékelésére a habilitációs bizottság bírálóbizottságot hoz létre. A bírálóbizottság tagjainak kiválasztására megfelelően alkalmazni kell a 22. § (2) bekezdésében meghatározott szabályokat. A bírálóbizottság elnöke csak egyetemi tanár vagy Professor Emeritus lehet.
DrKr. 24. § (3) A habilitációs eljárás során is alkalmazni kell a 17. §-ban foglalt rendelkezéseket.

EHSz 5. §
(1) A habitusvizsgálat eredményét – a 4.§ (2) b) pontban leírt döntés kivételével – a DHT a legközelebbi ülésén tárgyalja, amennyiben a habitusvizsgálat lezárulta és az ülés között legalább 5 munkanap van. A DHT ennél rövidebb időn belül is tárgyalhatja a kérelmet.
(2) A beterjesztett javaslat alapján a DHT dönt az eljárás lefolytatásáról vagy a kérelem elutasításáról. Az elutasító döntést a DHT írásban indokolja. Az elutasított pályázó egy alkalommal folyamodhat újra habilitációért, legkorábban két év múlva.
(3) A kérelem befogadása esetén a DHT dönt a habilitációs eljárás folytatásáról és kijelöli a HBB tagjait.
(4) A HBB tagjai:
a) az elnök, aki az EHE egyetemi tanára vagy Professor Emeritusa,
b) egy-egy külső és belső hivatalos bíráló,
c) valamint két további tag.
(5) A HBB tagjaira vonatkozó további feltételek:
a) valamennyi tag habilitációval rendelkezik,
b) a HBB tagjainak többsége egyetemi tanári vagy Professor Emeritus címmel rendelkezik,
c) a HBB legalább két tagja az EHE-vel szolgálati jogviszonyban vagy munkaviszonyban nem álló szakember,
d) az EHE fenntartójával, a Magyarországi Evangélikus Egyházzal szolgálati jogviszonyban álló egyházi személyek, valamint az EHE Professor Emeritusai az eljárás lefolytatása szempontjából belső tagnak minősülnek,
e) az egyetemi tanárok és a Professor Emeritusok a habilitációs eljárásokban való közreműködés szempontjából akkor is habilitáltnak tekintendők, ha a habilitált doktori cím viselésére nem jogosultak.
(6) Az értékelési eljárás megindításáról a DHT döntése alapján a Titkárság értesíti a pályázót, tájékoztatva őt a bizottság összetételéről és a megtartandó nyilvános előadások témaköréről, egyben felhívja a kérelmezőt az eljárási díj második részletének (a habilitációs eljárás teljes díjának 25%-a) befizetésére. Az esedékes összeg beérkezése után megküldi az értekezést a HBB tagjainak.

A habilitációs értekezés

EHSz 6. §
(1) A két szakbíráló az értekezés átvételét követő három hónapon belül a HBB elnökének – a (HDI) elektronikus címén keresztül –
a) előterjeszti az értekezés írásos bírálatát,
b) nyilatkozik, hogy javasolja-e annak elfogadását,

c) minősíti az értekezést az ötfokozatú rendszerben.

A rendelkezésre álló három hónapba nem számít be a EHSz 15. § (2) c) pontjában meghatározott időszak.

(2) Amennyiben mindkét szakbíráló egybehangzóan akár az elfogadást, akár az elutasítást javasolja, akkor az értekezést értelemszerűen elfogadottnak, ill. elutasítottnak kell tekinteni. Ha a szakbírálók által adott számszerű minősítés azonos, akkor az értekezés minősítése a szakbírálók által adott minősítés; ha a szakbírálók által adott minősítés eltérő, akkor az értekezés minősítéséről a HBB titkos szavazással – ötfokozatú rendszerben – dönt. Az értekezés minősítését az összes érdemjegyből számított százalékszám fejezi ki. Az eljárás nyilvános részének megindításához legalább 61 %-os értékelés szükséges.

(3) Az értekezés elfogadása esetén a HBB elnöke megfogalmazza, hogy melyek az értekezés tudományos eredményei, valamint miben áll annak újszerűsége. Írásba foglalt értékelését a szakbírálatokkal együtt az eljárás jegyzőkönyvéhez csatolja.

(4) Az értekezés elfogadásától számított, szorgalmi időszakra eső két hónapon belül ki kell tűzni a nyilvános előadásokat. A pályázó a szakbírálatokat előzetesen kézhez kapja, és azokra a tudományos (szakmai) kollokviumon szóban válaszol.

(5) Az értekezés elutasítása esetén a pályázó két év múlva újabb értekezéssel jelentkezhet a habilitációs eljárás folytatására, a jelentkezés azonban többször nem ismételhető. Az ilyen elutasító határozatot közölni kell a magyarországi hittudományi doktori képzést folytató felsőoktatási intézményekkel.

A habilitációs előadások és nyilvános vita

DrKr. 22. § (5) A habilitációs eljárás a következő részekből áll:
c) magyar és idegen nyelvű – habilitációs előadás és annak értékelése az Nftv. 108. § 7. pontjának megfelelően,
d) nyilvános vita és annak értékelése.

EHSz 7. §

(1) A habilitációs kérelem elfogadását (a habitusvizsgálatot) és az értekezés vizsgálatát a habilitációs eljárás nyilvános része követi, melynek részei az eljárás kötelező sorrendjében:

a) nyilvános hallgatói előadás,

b) nyilvános idegen nyelvű előadás,

c) tudományos (szakmai) kollokvium (a habilitációs tézisek értékelése vitával).

(2) Az eljárás nyilvános részeit lehetőleg ugyanazon nap kell tartani.

(3) A nyilvános előadások, valamint a tudományos kollokvium helyét és idejét a DHT elnöke tűzi ki, amelyről Titkárság értesíti a pályázót és egyúttal – határidő kitűzése mellett – felhívja az eljárási díj fennmaradó részének (a habilitációs eljárás teljes díjának 50%-a) befizetésére. Az eljárási díj befizetése a nyilvános rész lefolytatásának feltétele.

(4) A nyilvános előadások és a tudományos kollokvium időpontját és témáját a Titkárság legalább két héttel korábban közzéteszi az egyetem nyilvános felületein, valamint EHE oktatói és hallgatói részére meghívót küld.

(5) Az eljárás nyilvános része rendkívüli esetben, kellő indok alapján, kérésre egy alkalommal elhalasztható.

EHSz 8. §

(1) A habilitációra pályázó az 1. § (3) d) és e) pontban meghatározott tananyagformáló és -átadó

készségét nyilvános hallgatói előadás tartásával bizonyítja.
(2) A nyilvános hallgatói előadás célszerűen egy tantárgy tananyagának egy tanórára eső része. Témakörére a pályázó három javaslatot tesz (3. § (5) h)), amelyek közül a DHT választja ki a megtartandó előadás témakörét.
(3) A nyilvános hallgatói előadás 45 percig tart.

EHSz 9. §
(1) A habilitációra pályázó az 1. § (3) e) pontban megkövetelt idegen nyelvű előadókészségét elsősorban német vagy angol nyelven tartott tudományos előadással bizonyítja.
(2) Témakörére a pályázó három javaslatot tesz (3. § (5) h)), amelyek közül a DHT választja ki a megtartandó előadás témakörét.
(3) Az idegen nyelvű tudományos előadás legalább 20 és legfeljebb 45 percig tart.

EHSz 10. §
(1) A habilitációra pályázó a tudományszakának a területén az 1. § (3) c) pontjában megkívánt széleskörű áttekintést és korszerű tudományos szakismeretet nyilvános tudományos (szakmai) kollokvium keretében bizonyítja.
(2) A tudományos (szakmai) kollokviumon először a habilitációra pályázó fejti ki téziseit (3. § (5) e) és g)), majd a szakbírálók, őket követően a HBB tagjai kérdéseket tesznek fel a habilitációs kérelemben megjelölt tudományszaknak a tézisekkel (értekezéssel, tanulmányokkal) összefüggő részéből, amelyre a pályázó válaszol. A kérdések kiterjedhetnek a választott szak egész területére is.
(3) A nyilvános eljárás minden egyes része (hallgatói előadás, tudományos előadás, tudományos kollokvium) után a HBB értékeli a habilitációra pályázó tudományos felkészültségét, előadói készségét és titkos szavazással, ötfokozatú osztályzattal határoz az adott eljárási részről. Minden egyes eljárási rész elfogadásához legalább 61 %-os értékelés szükséges.
(4) Ha a pályázó az egyik eljárási részen megfelelt, az eljárás a soron következő résszel folytatható.
(5) Ha a pályázó nem felelt meg, a pályázónak lehetőséget kell adni, hogy legkorábban három, legkésőbb hat hónap elteltével újabb kísérletet tegyen felkészültségét és készségének bizonyítására. Második sikertelen kísérlet a kérelem elutasításával és az eljárás lezárásával jár.
(6) Elutasítás esetén a 6. § (5) bekezdés alkalmazandó.
(7) A nyilvános eljárás minden egyes része (hallgatói előadás, tudományos előadás, tudományos kollokvium) során a HBB elnöke a rendelkezésre álló idő függvényében lehetőséget adhat kérdésekre, hozzászólásokra, érdemi vitára mind a HBB tagjai, mind a hallgatóság számára.
(8) Ha a pályázó megfelelt, a habilitált doktori cím odaítélésének eljárása következik.

A habilitáció odaítélése és az oklevél

DrKr. 24. § (1) A felsőoktatási intézmény – a bírálóbizottság jelentése alapján – a habilitációs bizottság által odaítélt habilitált doktor címről, a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágat, illetve művészeti ágat is megjelölő habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) állít ki, amelyről egyúttal tájékoztatja a Hivatalt.
(2) A habilitált doktor cím a habilitációs bizottság határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek.

EHSz 11. §
(1) A habilitációs eljárás nyilvános részének lefolytatása után a HBB összegezi az értekezés, a nyilvános hallgatói előadás és a nyilvános idegen nyelvű előadás, valamint a tudományos (szakmai) kollokvium (illetve az azt követő vita) korábban megállapított minősítését. A habilitált doktori cím odaítélése akkor lehetséges, ha az említett négy részre leadott értékelések átlagolása után legalább 67 %-os eredmény születik.
(2) Elutasítás esetén a 6. § (5) bekezdés alkalmazandó.
(3) A HBB elutasító döntése ellen a 2. § (4) bekezdésben foglalt fellebbezési lehetőség van.

EHSz 12. §
(1) A habilitációs eljárás sikeres befejezése után a DHT odaítéli a habilitált doktori címet és az EHE kiadja a habilitációs oklevelet (*decretum habilitationis*). Ennek mintáját a melléklet tartalmazza.
(2) A habilitációs oklevelet a rektor ünnepélyes keretek között adja át.
(3) A kiadott habilitációs oklevelekről anyakönyvet kell vezetni.
(4) A Titkárság a habilitált doktori címet szerzett személyekről az eljárás lezárásától számított 15 napon belül jelentést küld az országos nyilvántartás számára.

EHSz 13. § A habilitált jogai
A habilitált doktori címet szerzett személy
a) jogosult a "habilitált doktor" ("dr. habil.") cím viselésére,
b) élhet az önálló egyetemi előadáshirdetés jogával *(venia legendi)* abban a tudományágban, amelyben a habilitált doktori címet elnyerte.

EHSz 14. §
(1) A habilitáció érvénye határidőhöz nem kötött.
(2) Tudományos etikai vétség gyanúja esetén a habilitált doktori cím visszavonására az EHE Doktori Szabályzatának (a továbbiakban: EDSz) 23. §-át kell értelemszerűen alkalmazni.

Határidők

DrKr. 24. § (4) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától egy éven belül be kell fejezni.

EHSz 15. §
(1) A habilitációs eljárást úgy kell ütemezni, hogy a teljes eljárás a kérelem benyújtásától számított egy éven belül döntéshozatallal lezárható legyen.
(2) Az eljárás szünetel, így az egy éves időszakba nem számít bele
a) a hiánypótlásra szabott idő,
b) az eljárás egyes részeinek esetleges megismétlése vagy elhalasztása miatti idő,
c) a tavaszi szemeszter utolsó vizsganapjától az őszi szemeszter első tanítási napjáig tartó időszak.
(3) A rektor évente megvizsgálja a határidők betartásának teljesülését, és amennyiben szükséges, intézkedést kezdeményez az illetékes testületeknél.

Vegyes rendelkezések

EHSz 16. §
(1) A habilitációs eljárás díját előre kell megfizetni: 25%-át a pályázat benyújtásakor (habitusvizsgálat díja), további 25%-át a kérelem befogadásakor, a fennmaradó 50%-át pedig az eljárás nyilvános részének megkezdése előtt.
(2) A habilitációs eljárás megismétlésének díja teljes egészében előre fizetendő.
(3) A habilitációs eljárásban alkalmazott díjakat a DHT javaslatára az EHE Gazdasági Bizottsága állapítja meg és a Szenátus hagyja jóvá.
(4) Különleges eljárások (például idegen nyelvű eljárás) többletdíjairól a DHT határoz a hasonló esetekben szokásos díjak és a felmerülő költségek figyelembevételével.
(5) Az összeférhetetlenség és elfogultság megítélésére, a kizárásokra a habilitációs eljárásban az EDSz 22. §-át kell értelemszerűen alkalmazni.

Megtárgyalta és elfogadásra javasolta az Evangélikus Hittudományi Egyetem Doktori és Habilitációs Tanácsa 2014. szeptember 12-én tartott ülésén. Elfogadta az Evangélikus Hittudományi Egyetem Szenátusa 2014. szeptember 23-án tartott ülésén.

A szabályzatot a Szenátus 51/2026. (VIII. 31.) számú határozatával módosította. Jelen dokumentum a szabályzat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét tartalmazza.

1. Melléklet az EHE doktori és habilitációs szabályzataihoz:
A doktori képzéssel, a doktori és habilitációs eljárással összefüggő fizetendő díjak és térítések

Doktori képzésre jelentkezéskor	9000,- Ft (2026.08.31.)
Doktori képzés önköltségi díja	280.000 Ft/félév (2026.08.31.)
Doktori eljárás során	
értekezés benyújtásakor:	0,75 DÖ
nyilvános védés megkezdése előtt:	0,75 DÖ
Habilitációs eljárás során	
kérelem benyújtásakor:	0,5 DÖ
kérelem befogadása után:	0,5 DÖ
nyilvános eljárási részek előtt:	1,0 DÖ
Honosítás díja	0,5 DÖ
Doktori vizsgabizottságban és habilitációs bírálóbizottságban közreműködő külső tagok tiszteletdíja	
Doktori bizottságban	
komplex vizsgán való részvétel:	0,15 DÖ
műhelyvitában bírálóként való részvétel:	0,15 DÖ
nyilvános védésen való részvétel:	0,15 DÖ
értekezés szakbírálata:	0,40 DÖ
Habilitációs eljárásban	
értekezés szakbírálata:	0,40 DÖ
tudományos kollokviumon, nyilvános előadáson részvétel:	0,15 DÖ

DÖ = a doktori képzés képzési és kutatási (KK) szakaszában részt vevő, magyar állami ösztöndíjas doktoranduszokat a mindenkor hatályos jogszabályok alapján megillető havi állami ösztöndíj összege [1]
DÖ = 140 000 Ft (2026.08.31.)

2. Melléklet: a habilitációs díszoklevél szövege

[1] 2011. évi CCIV. törvény (Nftv.) 114/D. § (1) bekezdés ba) pont

H-XX/20XX

DECRETUM HABILITATIONIS

NOS RECTOR UNIVERSITATIS THEOLOGICAE EVANGELICAE ET ARBITRI PROMOTIONUM ET HABILITATIONUM IN EADEM UNIVERSITATE LECTORI SALUTEM!

Cum dominus / domina

N. N.

in xxxx die xxxx mensis xxxx anno xxxx natus / nata
se dicendo docendoque sine ulla dubitatione habilem praebuerit, potestate potestate secundum Legem ducentesimam quartam de Universitatibus anno bis millesimo undecimo latam nobis delata eum / eam doctorem theologiae abhinc habilitatum declaratum / declaratam esse, fide digni ut sumus, omnibus nuntiamus et ei licentiam titulo habilitati doctoris utendi damus et concedimus, necnon omnia iura et privilegia, quae doctoribus theologiae habilitatis ex iure et consuetudine debentur, solemniter conferimus.

Cuius in fidem hoc diploma sigillo Universitatis nostrae communitum et subscriptionibus nostris manibus factis corroboratum ei dandum curavimus.

Datum Budapestini die xxxx mensis xxxx anno xxxx

xxxx
Praeses Arbitrorum Promotionum et Habilitationum

xxxx
Rector Universitatis

H-XX/20XX

HABILITÁCIÓS OKLEVÉL

MI AZ EVANGÉLIKUS HITTUDOMÁNYI EGYETEM REKTORA VALAMINT DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS TANÁCSA KÖSZÖNTJÜK AZ OLVASÓT!
És ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

N. N.

aki az xxxx évben xxxx hónap xxxx napján xxxx született, miután oktatói és előadói képességét kétséget kizáróan bizonyította, a Nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény alapján ránk ruházott hatalomnál fogva kinyilvánítjuk, hogy nevezett a mai naptól a teológia habilitált doktora. A habilitált (dr. habil.) cím viselésére feljogosítjuk, továbbá a teológia habilitált doktorainak minden jogával és kiváltságával ünnepélyesen felruházzuk.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet az Egyetem pecsétjével, valamint sajátkezű aláírásunkkal megerősítettük és részére kiszolgáltattuk.

Kelt Budapesten, xxxx év xxxx hó xxxx napján

xxxx
a Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

xxxx
az Egyetem rektora