



DIPLOMAMUNKA KÖVETELMÉNYEK

I. Általános követelmények

Az egyetem képzésein a képzés lezárásaként a hallgató diplomamunkát ír. (Néhány kiegészítő képzésen nincs diplomamunka írási kötelezettség. Ezt a hallgatói csoportonként hirdetjük ki.)

II. ¹Plágium

A dolgozat a hallgató önálló munkája, amelyben be kell tartani a hivatkozások és idézések szabályait. Az egyetemen beadott bármilyen írásbeli munkára (szemináriumi dolgozat, egyéb beadandók, szakdolgozat, záródolgozat) vonatkozóan plágium előfordulása esetén a dolgozat benyújtóját a dolgozat elégtelenre való értékelése mellett súlyos, akár az intézményből való kizárásig is terjedő következmények sújthatják.

***Plagizálás**, ha valaki nem a saját dolgozatát, hanem valaki másét adja be; ha valaki szó szerint kimásol szakfolyóiratból egy cikket, ráírja a nevét, és saját dolgozatként adja be; ha valaki „saját” dolgozatot ír, ám abba mondatrészeket, egész mondatokat, bekezdéseket emel be más szövegekből, anélkül, hogy ezt idézőjellel és hivatkozással jelezné. A plágium súlyos etikai vétség.*

A dolgozatban lehet és kell is mások gondolatait ismerni és felhasználni, de nem lehet őket sajátunkként feltüntetni. Minden esetben jelölni kell az általunk készített szövegben: a más szerzőktől vett véleményt, gondolatot: akkor is, ha azt szó szerint idézzük, akkor is, ha átfogalmazva.

Nyilatkozat tudományos írásbeli munka készítésére vonatkozó szabályok betartásáról: A hallgatók a szakdolgozat/záródolgozat beadásakor erre vonatkozó nyilatkozat tesznek. **A saját kezű aláírást tartalmazó nyilatkozatot a diplomamunkához a címlap és a tartalomjegyzék után beillesztve kell mellékelni. A nyilatkozatnak az elektronikusan benyújtott változatban is aláírva kell szerepelnie.**

A nyilatkozat szövege:

¹ Módosította a szenátus 6/2026. (I.12.) számú határozata.



NYILATKOZAT

TUDOMÁNYOS ÍRÁSBELI MUNKA KÉSZÍTÉSÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK
BETARTÁSÁRÓL

Alulírott, **[Hallgató neve]**, **[Hallgató ETN azonosítója]** kijelentem, hogy a diplomamunkám irodalomjegyzékében minden művet felsoroltam, amelyet felhasználtam; amit felsoroltam, valóban felhasználtam; mások gondolatmenetének ismertetésénél mindig közlöm a forrást; s a szó szerint átvett szövegeket mindig idézőjelben és forrásmegjelöléssel közlöm.

Kijelentem továbbá, hogy a dolgozat elkészítése során mesterséges intelligencia (MI) alapú eszközöket csak a tudományos etika szabályainak megfelelően (ellenőrizhetően, visszakereshetően, megismételhetően), segédeszközként vettem igénybe. Az MI által adott válaszokat kritikus módon értékeltem, azok tartalmát önállóan ellenőriztem, és csak abban az esetben építettem be, ha azok megfeleltek a szakmai, teológiai és tudományos követelményeknek.

Kijelentem, hogy a benyújtott dolgozat elkészítése során a mesterséges intelligencia (MI) alapú eszközöket az Evangelikus Hittudományi Egyetem etikai irányelveinek megfelelően, az alábbiakban részletezett módon alkalmaztam.

1. Az alkalmazott szoftverek megnevezése:

(Kérjük felsorolni a használt eszközöket, pl.: ChatGPT 4.0, DeepL, Grammarly, BibleOL, Perplexity, stb.)

2. A felhasználás célja és módja (a megfelelő válasz jelölendő):

- ☐ [] Ötletgyűjtés és vázlatkészítés: Témakörök feltérképezése, logikai struktúra tervezése.
- ☐ [] Nyelvi ellenőrzés és javítás: Helyesírás, stílusjavítás, fordítási segédlet (idegen nyelvű szakirodalom esetén).
- ☐ [] Információkeresés és összegzés: Szakirodalmi források keresése, hosszabb szövegek rezüméje.
- ☐ [] Programkód vagy adatvizualizáció: Statisztikai adatok feldolgozása, ábrák generálása.
- ☐ [] Egyéb: _____

3. Részletes leírás az MI szerepéről a dolgozatban:

(Kérjük, röviden fejtse ki, pontosan hol és hogyan segítette a munkát az MI)

4. Felelősségvállalási és etikai záradék:

Kijelentem, hogy a munka során nem töltöttem fel harmadik félre vonatkozó személyes adatokat (különös tekintettel a lelkigondozói vagy gyülekezeti interjúalanyokra) nyilvános MI rendszerekbe, tiszteletben tartva a titoktartási kötelezettséget.

Az MI által generált információk hitelességéért, pontosságáért és a hivatkozások valódiságáért kizárólagos felelősséget vállalok. Minden generált adatot hiteles forrásból ellenőriztem.

Kelt: _____, 20xx év _____ hó ____ nap

a hallgató aláírása



III. Tartalmi követelmények:

Alapvető követelmény, hogy a diplomamunka szerzője önállóan adjon elő (mutasson be) a választott tudományág köréből egy problémát, járjon körbe egy kérdést. Nem elvárás, hogy a szerző az adott területen új eredményt alkosson, vagy új elméletet állítson föl. Nem elégséges viszont, ha a szerző pusztán arra szorítkozik, hogy mások munkáját kivonatolja, akár saját szavaival, akár más teológusoktól vett idézetekkel adja elő. Nem elégséges az sem, ha a szerző a témáról pusztán saját gondolatait adja elő.

- A dolgozat elméleti vagy önálló kutatómunkával megalapozott téma kidolgozása, szakirodalmi források felhasználásával. A szerző használja fel a témával kapcsolatos szakirodalmat. (A már klasszikusnak számító régebbi és az újonnan megjelent irodalmat; adott esetben a hitvallásokat és nyilatkozatokat; külföldi és hazai szerzők műveit, különös tekintettel az evangélikus háttérűekre.)

- Az irodalom felhasználása úgy történjék, hogy a dolgozat készítője ismerteti a témával kapcsolatos alapvető és legfontosabb irodalmat, felhívja a figyelmet leglényegesebb és legjellemzőbb megállapításaira, rámutat, hogy az érintett művek kivel, milyen kérdésekkel és gondolatokkal vitáznak, mi a tulajdonképpeni kérdésük, milyen szempontot vagy tételt hangsúlyoznak, esetleg mi kerüli el a figyelmüket, mennyiben változott azóta az adott tudományterületen belül a kérdésfelvetés, mennyiben köti meggyőződésüket és korlátozza látásukat saját koruk, és miben mutatnak túl saját korukon.

- A téma feldolgozása során (kifejtés) a diplomamunka készítője foglalja össze vizsgálódásának eredményét, ennek alapján határozza meg saját álláspontját, és ütköztesse más véleményekkel. A téma kidolgozása a dolgozat fő része.

- A dolgozat bevezető része határozza meg az egész dolgozat feladatát, célkitűzését (hogyan érti a címet, hogyan határozza meg feladatát, milyen szempont szerint határolja körül a rendelkezésre álló irodalmat stb.), és módszerét (vagyis azt, hogy a kitűzött célt hogyan, milyen lépésekben kívánja elérni). Mindenképpen szükséges a tényleges munkát ezzel kezdeni, de a dolgozat elkészülte után lehet, hogy mégis alaposan át kell dolgozni. A bevezetés írja le, miért tartja a szerző aktuálisnak a témát (miért érdekli a téma, miért ezt választotta, miért izgalmas ez a téma ma stb.).

- A dolgozat befejező része visszatekintés a dolgozatra, amelyben a szerző összefoglalja a kutatás eredményét, azt, hogy a bevezető részben feltett kérdésekre milyen választ adott, milyen megfontolásokra jutott. A szerző vonjon le következtetéseket a dolgozat témája szerint a teológiai gondolkodás, az egyházi szolgálat és a keresztyén élet, a hitoktatás számára.

- A dolgozat egyes részeit lássuk el címekkel, alcímekkel, valamint tagolják bekezdések, pontok, melyek áttekinthetővé teszik a szerkezetet, és így követhetővé a gondolatmenetet. Lehetőség van a dolgozat keretén belül ún. exkurzus (kiegészítés, kitekintés) írására is, amennyiben a téma tárgyalása ezt indokolja.



A **szupervizor-diakóniai mentor** képzés tartalmi követelményeit, a témaválasztás módját az VI. pont tartalmazza.

IV. Témaválasztás és a témavezető

1. Témaválasztás:

A témaválasztásnak kétféle módja lehetséges: vagy egyénileg választ témát a hallgató a szaktanárral konzultálva, vagy a szaktanár által megadott témák közül választ. A szakdolgozat a képzés során írt szemináriumi továbbfejlesztett változata is lehet, ha megfelel a szakdolgozat számára előírt tartalmi és formai követelményeknek.

Témaválasztás a hittanár-nevelőtanár mesterszakon:

- A *pedagógus végzettségre épülő* képzések zárásaként készült diplomamunka témája lehet biblikus, rendszeres, egyháztörténeti, gyakorlati teológia, valláspedagógia keretén belül felvetődő aktuális kérdés. A dolgozat legalább 10 százalékának (biblikus és rendszeres teológiai téma esetén legfeljebb 30 százalékának) legyen hitoktatási vonatkozása.

- A *nem pedagógus végzettségre épülő képzések* (6-7 tanulmányi féléves) zárásaként készült diplomamunka témája lehet biblikus, rendszeres, egyháztörténeti, gyakorlati teológia, valláspedagógia keretén belül felvetődő aktuális kérdés, de a dolgozatnak minden esetben kell legyen pedagógiai vonatkozása, azaz a téma feldolgozása olyan módon kell történjen, hogy a tanítási gyakorlatra vonatkozó, az oktató-nevelő munkába beépíthető javaslatokat, megállapításokat tartalmazzon.

- A *teológus-lelkész szakra épülő képzés* zárásaként készült diplomamunka elsősorban a pedagógia-pszichológia vagy valláspedagógia témaköréből vett elméleti vagy gyakorlati kérdést kell ismertessen.

2. Témavezető:

A hallgatót a diplomamunka elkészítésében egy vagy több témavezető segíti. A témavezetője az EHE oktatója lehet. A hallgató – az érintett tanszék vezetőjének hozzájárulásával – indokolt esetben külső szakembert is felkérhet a témavezetői feladatok ellátására. Ebben az esetben a hallgatót kettő témavezető (külső-belső) (ld. kettős témavezetés) segíti a dolgozat elkészítésében.

A hittanár szakos hallgatóknak, akik teológiai témát dolgoznak föl, de dolgozatuknak van pedagógiai, módszertani vonatkozása is, javasoljuk, hogy ezen a területen jártas oktatóval is konzultáljanak a dolgozat elkészítése során. A hallgatók ilyen esetben választhatnak kettős témavezetést is.

3. Témavezetés:

A tantárgy teljesítése során a hallgató a témavezetővel folytatott konzultációk alkalmával tisztázza az elkészítendő dolgozat témáját, a kutatás célkitűzéseit, a kutatás módszereit, a dolgozat tervezett felépítését, valamint a téma eddigi kutatása során összegyűjtött feldolgozandó irodalmat, s megfogalmazza az önálló munkájának eredményeit.

A konzultációk száma **legalább 5 alkalom**.



V. Formai követelmények:

- 1) Lapméret: A 4-es méret. A lapoknak csak az egyik oldalát használjuk.
- 2) Betű:
Főszöveg: Times New Roman betűtípus, 12-es betűméret, 1,5 sortávolság.
Lapalji jegyzet: Times New Roman betűtípus, 10-es betűméret, 1,5 sortávolság.
Címoldal, fejezetcímek: Times New Roman betűtípus, 12-esnél nagyobb betűméret, de legfeljebb 16-os.
- 3) Szövegtükör:
A margók minden (felső, alsó, jobb és bal) oldalon 3 cm-esek. (Kötésbeni margót nem kell hozzátenni.)
A bekezdés formátuma: sorkizárt;
Behúzás: 1 cm;
Sorköz: 1,5.
- 4) Bekezdés: Középre zárt cím vagy szövegrész után nincs behúzás. Új bekezdés első szavát kezddhetjük beljebb (1 cm). Ebben az esetben a bekezdések folyamatosan követik egymást, vagyis nem teszünk közéjük üres sor(oka)t. Ha az új bekezdést is behúzás nélkül kezdjük (bal margónál), akkor a két bekezdés között hagyjunk üres sort.
- 5) Oldalszámok 12-es méretben találhatók a lap alján. A címoldal nem kap oldalszámot (de a számozásba beleszámít!), utána tehát 2-vel kezdődik a számozás (a tartalomjegyzék oldalán).
- 6) Elválasztás: Javasolt a dolgozatban elválasztást használni. A szövegszerkesztő elválasztás funkciójának alkalmazásakor a végső szerkesztéskor ellenőrizzük, hogy a szerkesztő a szavakat helyesen választotta-e el.
- 7) Írásjelek: Gépelésnél a szavak és az őket követő írásjelek közé nem teszünk szóközt, de mindig legyen szóköz az írásjelet követő szavak előtt. Zárójelbe szóköz nélkül zárjuk a szöveget.
8) Idézet: Más szerző művéből szó szerint átvett mondat vagy szövegrész. Az idézeteket idézőjelbe tesszük. Az idézetet idézőjellel kezdjük és zárjuk. Az idézőjelet szóköz nélkül írjuk az idézendő szöveg elé, és szóköz nélkül az idézett szöveg mögé. Az idézet után számmal a megfelelő jegyzetre utalunk. (ld. jegyzet) Idézőjelek fajtái és hierarchiája: „macskaköröm”, azon belül »lúdláb«, azon belül 'félidézőjel' (ritka).
- 9) Jegyzet/hivatkozás: A szöveget kísérő, azt magyarázó, kiegészítő vagy a forrásokat megadó, általában rövid megjegyzés, amely a szövegtükör alatt (lábjegyzet) helyezhető el. A jegyzetekben kell utalni minden esetben az idézetek lelőhelyére, de arra is, ha valakinek a gondolatmenetét csak ismertetjük. A jegyzetekre a szövegben hatványkitevős ⁽⁵⁾ sorszámozással utalunk.
- 10) A határidőre benyújtott, de a formai követelményeknek – idézés módja, idézetek helye, jegyzetek, tartalomjegyzék vagy irodalomjegyzék hiánya, nem előírászerű gépelés, nyilatkozat vagy annak aláírása hiánya miatt – meg nem felelő diplomamunkát a tartalmi elbírálás előtt 20 munkanappal vissza kell utasítani. A



15
57

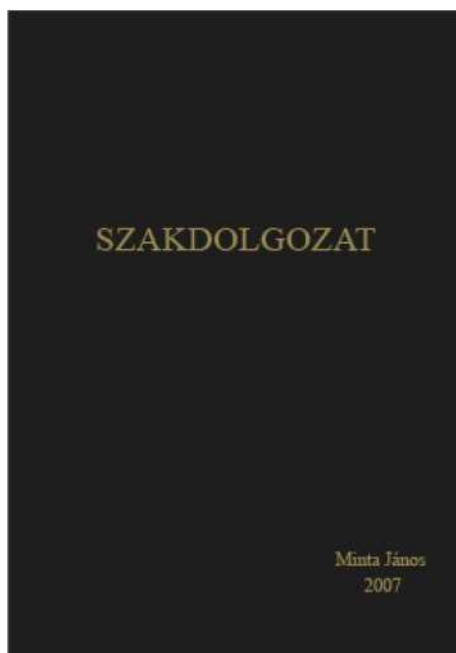
Evangelikus Hittudományi Egyetem

formailag visszautasított dolgozat ugyanabban a szemeszterben újra nem nyújtható be.

Kötés: A dolgozatot fekete borítóba kell köttetni. (kötött példány):

A felső egyharmadnál: SZAKDOLGOZAT (Hittanár MA-n: ZÁRÓDOLGOZAT)

Jobb oldalon alul: a készítő teljes neve, alatta pedig a *benyújtás* éve.



11) A dolgozat részei:

- (1) címoldal
- (2) tartalomjegyzék
- (3) rövidítések jegyzéke (nem kötelező)
- (4) főszöveg (bevezetés, kifejtés, befejezés)
- (5) függelék, mellékletek
- (6) irodalomjegyzék (kötelező!)



Részletezve:

(1) Címoldal:

Evangelikus Hittudományi Egyetem Alatta: Képzés neve és szintje²

Alatta: specializáció (ha van)

Alatta: Tagozat

Középen (kb. a lap felső kétharmadánál): a dolgozat címe Alatta:
alcím, ha van

Alatta középen: a dolgozat típusa (szemináriumi dolgozat / szakdolgozat /
záródolgozat)

Alatta középen: A dolgozat készítőjének neve (Készítette: XY)

Alatta: Témavezető neve és munkaköre (Témavezető: XY egyetemi docens)

Legalul középen Budapest, alatta évszám

Evangelikus Hittudományi Egyetem

Teológia (teológus-lelkész)

Nappali tagozat

Humor a Bibliában

A humor mint a hitoktatás módszertani eleme

Szakdolgozat

Készítette: Minta Anna

Témavezető: Dr. Zseni Zsombor egyetemi docens

Budapest

2017

² A képzések pontos nevei:

Teológia (teológus-lelkész) osztatlan mesterképzés

Teológia osztatlan mesterképzés

Hittanár-nevelő tanár - magyartanár osztatlan mesterképzés (a közismereti tanárszaknak megfelelő)

Katekéta-lelkipásztori munkatárs alapképzés

Kántor alapképzés

Hittanár-nevelő tanár mesterképzés

Teológia mesterképzés (lelkészi specializáció vagy biblikum specializáció, szociáletika specializáció)

Szupervizor-diakóniai mentor szakirányú továbbképzés



(2) Tartalomjegyzék:

A tartalomjegyzék (Tartalom) a címlap utáni első oldal. Tartalmazza a dolgozatban szereplő fő- és alcímeket, kiemelt pontokat, így áttekintést ad a dolgozat szerkezetéről. A dolgozat megírása után készül, ezért tartalmazza a megfelelő (mindig csak a kezdő) oldalszámokat is. Az oldalszámokat a címekkel egy sorban, a sorok jobb szélén egymás alatt, minden külön megjegyzés (pl. lap, oldal) vagy jel (pont) nélkül kell megadni.

A tartalomjegyzék formai követelménye a főszövegével azonos: Times New Roman betűtípus, 12-es betűméret, 1,5 sortávolság.

(3) Rövidítésjegyzék: A rövidítésjegyzék (Rövidítések vagy Rövidítések jegyzéke) a dolgozatban szereplő rövidítéseket tartalmazza ábécérendben. Rövidítésjegyzéket akkor érdemes készíteni, ha a dolgozat készítője sok - általánosan nem ismert - rövidítést használ. Ilyenek lehetnek különösen a kollektív művek, periodikák, folyóiratnevek, intézménynevek rövid nevének használata.

(4) Főszöveg:

A Bevezető rész, a Főszöveg és a Befejezés tartalmi követelményeit ld. III. rész. A *bevezető rész* a dolgozat törzsszövegének 5-10 százalékát teheti ki.

A *kifejtés* az egész dolgozat törzsszövegének (a jegyzetek, a címlap, a tartalomjegyzék, az irodalom nélkül számított szöveg) mintegy 70-85 százalékát tegye ki.

A *befejező rész* terjedelme a törzsszöveg 10-20 százaléka legyen.

(5) Függelék/Melléklet: A függelékben (mellékletben) elhelyezett ábrák, táblázatok, illusztrációk, térképek, kérdőívek a főszövegben foglaltak alátámasztására szolgálnak. A függelékben elhelyezett anyagok nem szükségesek a dolgozat tartalma megértéséhez, de kiegészítik azt. Nem kötelező készíteni, csak ha valóban segítik a főszöveg megértését vagy illusztrációs értéke van.

(6) Irodalomjegyzék: Az irodalomjegyzék a dolgozatírás során ténylegesen áttekintett és felhasznált irodalom leírását tartalmazza.

Az irodalomjegyzék a bibliográfiai tételeket a szerzők nevének, vagy ha gyűjteményről van szó, a címek ábécérendjében tartalmazza. A tételeket egy jegyzékbe rendezzük, nem alkotunk könyv, folyóirat, lexikon... stb. szerint külön csoportokat.

A bibliográfiai tételek adatainak megjelenítésekor ügyeljünk arra, hogy a dolgozat egészében egységes hivatkozási formát használjanak.



(7) Terjedelem:

Szak	Terjedelem
Teológia (teológus-lelkész) osztatlan MA képzés	<i>Címoldal, tartalom-, irodalomjegyzék és függelék nélkül</i> - legalább 100.000 karakter
Osztatlan tanárképzés	szóközökkel együtt (kb. 50 oldal), legfeljebb
Teológia MA	160.000 karakter szóközökkel együtt (kb. 80 oldal), amelyben a témára vonatkozó feldolgozott szakirodalom legalább 1000 oldal.
Katekéta-lelkipásztori munkatárs BA Kántor BA	<i>Címoldal, tartalom-, irodalomjegyzék és függelék nélkül</i> legalább 80.000-140.000 karakter szóközökkel együtt (kb. 40-70 oldal.)
Hittanár-nevelő tanár MA szakdolgozat (záródolgozat)	<i>Címoldal, tartalom-, irodalomjegyzék és függelék nélkül</i> legalább 60.000-100.000 karakter szóközökkel együtt (kb. 30-50 oldal)
Szupervízor-diakóniai mentor	<i>Címoldal, tartalom-, irodalomjegyzék és függelék nélkül</i> legalább 60.000-100.000 karakter szóközökkel együtt (kb. 30-50 oldal)

VI. Kiegészítő információk a szupervízor-diakóniai mentor képzéshez

Tartalmi követelmények

1. Általános szempontok

- A szakdolgozat tükrözze a képzésen megszerzett szupervízor-diakóniai mentorságra vonatkozó ismereteket, készségeket, jártasságokat.
- A szakdolgozat **csak saját munkafolyamatról szólhat** (megvalósult kísérés).
- **Jelenten meg a szakirodalomba való jártassága, ismerete.**
- Integráltan használja a tanult ismereteket.
- **Személyes résszel kezdődjön:** a bevezetésben a szerző röviden mutatkozzon be és írja le motivációit a szupervízor-diakóniai mentorsággal kapcsolatban.
- A szakdolgozat feleljen meg a **hivatásetika** – különösen az anonimitás – követelményeinek, hogy a benne szereplők tényleges kiléte ne legyen felismerhető.

2. Választható témák

A. Minimum három alkalmas egyéni szupervíziós folyamat bemutatása

B. Minimum öt alkalmas csoportos szupervíziós folyamat bemutatása



Hangsúlyozzuk, hogy a szakdolgozat csak a fent megjelölt két témamegközelítésben készülhet, a megadott formai és tartalmi (általános, speciális) követelményeknek megfelelően.

3. Szempontok a dolgozat elkészítéséhez

A dolgozat a következő fő részekből álljon:

a. Bevezetés, melyben a szerző röviden mutatkozik és megosztja motivációit a szupervízor-diakóniai mentorsággal kapcsolatban. Ezt követően ismerteti a dolgozat témáját.

b. Témakifejtés: a szupervízori munkafolyamat (egyéni vagy csoportos) ismertetése.

Először történjen meg az ismertetés leíró jelleggel, azután az elemzés. Jól követhető legyen a közös munka folyamata mind történetében, eseményeiben, mind az érzelmi vonatkozások és az alkalmazott eszköztár tekintetében.

Legalább három/öt ülés jegyzőkönyve kerüljön feldolgozásra, melyben legyenek beszélgetésrészletek is.

Az ismertetés során fokozottan kell figyelni a személyi adatok titkosságára, a névtelenségre!

A témakifejtés konkrét szempontjai:

- A kapcsolatfelvétel körülményei: a szupervizált bemutatása, első benyomások, hozott probléma/ látens probléma. A kapcsolat létrejöttének körülményei.
- A keretek megjelölése és az esetleges szerződéskötés. Tervek, célok.
- Folyamatelemzés. A szupervizált honnan hová jutott. Dilemmák, kihívások és elakadások a találkozások alkalmával.
- Váljon láthatóvá a szupervízor szakmai munkája, felkészültsége, hogyan használta a képzésen szerzett interdiszciplináris ismereteket.
- Érzékelhető legyen személyes részvétele, érintettsége, esetleges viszontátállása, dilemmái, esetleges elhatárolódási problémái (határtartás, illetve kompetenciahatárok), elkötelezettsége.
- Külön figyeljen arra, hogy milyen „eszközöket” használt a kísérés során.
- Térjen ki együttműködéseire, továbbá arra, hogy igénybe vett-e kollegiális segítséget, egyéni vagy csoportos esetmegbeszélést, szupervíziót. Ezek következménye.
- A kapcsolatban történtek és a szupervizált konkrét problémájával összefüggő elméleti (szakirodalmi) megfontolások összekapcsolása.

c. A munka összegzése, lezárása:

Összefoglalás, értékelés, tanulságok a saját mindennapi tevékenységére, hivatására vonatkozóan is, esetleg az esetből következő megfontolások tágabb egyházi, társadalmi kontextusban.